



COMUNE DI DOLZAGO

PROVINCIA DI LECCO

Piazza Repubblica 7/8 - P.IVA e Cod.Fisc. 00624600136- C.C.P. 15280225

PROCEDIMENTO INERENTE LA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA V.A.S. RELATIVO AL TITOLO ABILITATIVO IN VARIANTE AL PGT PER AMPLIAMENTO DELL'IMPIANTO PRODUTTIVO DELLA SOCIETA' MAKO SHARK IN VARIANTE AL PGT MEDIANTE PROCEDURA EX ART. 8 D.P.R. 160/2010". (Richiedente Sig. Bonomelli Claudio residente a Dolzago (LC) in Via Mazzini n. 16, C.F.= BNMCLD54P24D327W in qualità di Legale Rappresentante della Società Immobiliare Veritas srl con sede a Milano)

VERBALE CONFERENZA DI VERIFICA

Il giorno 12 marzo 2019, alle ore 9.30 ca., presso la sala consiliare del Palazzo Municipale di Dolzago, viene aperta la seduta della Conferenza di Verifica nell'ambito della procedura di assoggettabilità alla VAS del progetto di Sportello Unico per le Attività Produttive presentato dalla Società Mako Shark con sede in Dolzago, per la realizzazione di ampliamento dell' impianto produttivo in variante al PGT.

Il procedimento di S.U.A.P. e Verifica è stato avviato con Deliberazione G.C. 77 del 10.09.2018, con la quale sono state individuate le autorità e gli enti interessati nel processo, l'avviso di avvio del procedimento è stato pubblicato sul sito del Comune di Dolzago in data 18.09.2018, unitamente all'avviso di messa a disposizione del Rapporto Ambientale Preliminare. Quest'ultimo è stato pubblicato sul sito del Comune di Dolzago sul sito SIVAS della Regione Lombardia, come previsto dalla normativa vigente in materia di VAS.

Considerato che in data 29.10.2018, si è svolta una prima Conferenza dei Servizi nell'ambito della procedura di assoggettabilità alla VAS, con la quale è stato ritenuto opportuno sospendere la conferenza e riconvocarla, con rinvio della verifica;

Di seguito in elenco, gli enti competenti in materia ambientale e territorialmente interessati, convocati con nota del 26.02.2019 prot. n. 1393 a questa Conferenza di Verifica:

- Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le provincie di Como, Lecco, Monza Brianza, Pavia, Sondrio e Varese;
- Regione Lombardia - Direzione Generale Territorio e Urbanistica;
- Regione Lombardia – Direzione Generale per i beni culturali e paesaggistici;
- Provincia di Lecco Settore Pianificazione Territoriale;
- A.R.P.A. Lombardia Dipartimento Provinciale di Lecco;
- A.T.S. – Sede Territoriale di Lecco;
- Comune di Sirone;
- Comune di Oggiono;
- Comune di Ello;
- Comune di Colle Brianza;
- Comune di Castello Brianza;
- Comune di Barzago;
- Confindustria Lecco Unione industriali;
- Confcommercio Lecco - Unione Commercianti Lecchesi;
- Confartigianato - Unione Artigiani di Lecco;
- Confesercenti Lecco;
- Federazione Coldiretti Como e Lecco;
- Confederazione Nazionale dell' Artigianato e della Piccola e Media Impresa di Lecco;

Sono presenti alla seduta di Conferenza di Verifica:

- il Sindaco di Paolo Lanfranchi, in qualità di Autorità Procedente;
- l'arch. Mery Gerosa, tecnico comunale, in qualità di Autorità Competente;
- il Sig. Domenico Princigalli , ufficio SUAP;
- l'arch. Davide Bergna , in qualità di Estensore;
- il Sig. Claudio Bonomelli in qualità di proponente;
- l'arch. Stefano Fregonese redattore del Rapporto Ambientale e Preliminare;
- ARPA Lombardia Dipartimento Provinciale di Lecco – Dott. Rosa Valsecchi, P.I. Antonella Airoidi;

Assistono alla seduta anche i residenti/vicini Sigg. Benazzi Marco e Benazzi Maurizio;

Si introduce la discussione motivando le ragioni della convocazione di questa Conferenza dei Servizi e si comunica che sono pervenuti i seguenti allegati pareri:

- A.T.S. Brianza (prot. 1772 del 08.03.2019);
- A.R.P.A. Lombardia Dipartimento Provinciale di Lecco (prot. n. 1838 del 12.03.2019);

Visti:

- l'allegata relazione integrativa consegnata dall'estensore del 25.02.2019 ns. prot. n. 1377 con relativa planimetria;
- l'allegata asseverazione geologo del 07.03.2019 ns. prot. n. 1735;
- l'allegata nota dei Sigg. Marco Benazzi e Maurizio Benazzi (prot. n. 1703 del 07.03.2019);
- nonché tutta la documentazione e comunicazioni agli atti;

Data spiegazione da parte di A.R.P.A. del proprio parere:

- Il Comune prende atto della proposta di variante del Piano di Zonizzazione Acustica avanzata dal proponente, delle criticità esposte da A.R.P.A. per il rispetto dei limiti di legge per le attuali fonti di rumore. Per il rumore proveniente dalle celle frigorifere la Ditta evidenzia che sarà mitigato nell'immediato in attesa della conclusione degli interventi di bonifica acustica che saranno considerati nel progetto definitivo di ampliamento in esame. Il Comune inoltre si impegna ad approvare la necessaria variante al P.Z.A. secondo la proposta del proprio consulente incaricato con delibera di G.C. n. 111 del 10.12.2018. Tale proposta dovrà recepire necessariamente il contenuto dei pareri A.R.P.A. in merito alle classi acustiche dei ricettori. Il proponente si impegna a risolvere la fonte di rumore nelle ore notturne e in fase di costruzione anche recependo quanto contenuto nel parere A.R.P.A. È stata evidenziata da A.R.P.A. la necessità di dover poi procedere ad una verifica acustica finale per la verifica dell'efficacia degli interventi adottati.

Data lettura da parte del Comune del parere A.T.S. prot. 1772 del 08.03.2019 che in sintesi si riporta anche sulla scorta del richiamato parere espresso da A.T.S. prot. 97417/18 del 21.12.2018 :

SINTESI PRESCRIZIONI ATS Brianza- LECCO :

- all'interno nuovi edifici non potranno effettuarsi lavorazioni insalubri classificate insalubri di 1° classe ai sensi del DM 05/09/1994; le lavorazioni che verranno effettuate non dovranno essere comunque fonte di molestia o disturbo del vicinato, i vincoli di destinazione d'uso e di insediabilità dell'attività lavorativa dovranno essere riportati all'interno della variante proposta;
- l'accesso dei mezzi pesanti dovrà avvenire da Viale Montecuccoli e non da Via Mazzini in considerazione del ridotto calibro stradale e della presenza di residenze;
- dovrà essere realizzata una adeguata fascia verde a foglia persistente a mitigazione degli immobili residenziali presenti nelle vicinanze, lungo il lato nord-est e sud-est del lotto;
- l'area destinata a futuro parcheggio dovrà essere vincolata a tale uso anche per il futuro, senza la possibilità di edificazione;
- vista la carenza di parcheggi pubblici nella zona, si propone che parte dei posti auto di nuova realizzazione siano resi fruibili anche ad uso pubblico;
- le restanti parti degli edifici oggetto d'intervento e già destinati ad uffici e laboratori non dovranno essere destinati alla produzione ;
- dovranno essere attuate soluzioni volte a garantire la riduzione dell'inquinamento acustico verso le vicine residenze, anche mediante l'installazione di idonee barriere fonoassorbenti o l'allontanamento/confinamento delle fonti di emissioni sonore;
- le strutture dei nuovi edifici dovranno essere realizzate con materiali aventi un adeguato potere fonoisolante al fine di ridurre le emissioni sonore all'esterno;
- non dovranno essere effettuate attività notturne nel piazzale tali da arrecare disturbo alle residenze esistenti;
- in merito al rispetto di tutti i requisiti sanitari e di sicurezza del progetto, nel rispetto della normativa vigente, si rimanda alla dichiarazione del tecnico progettista da rendere nei modi previsti dal DPR n. 380/2001.

Data lettura altresì dell'allegata nota dei Sigg. Benazzi, (prot. n. 1703 del 07.03.2019);

In relazione all'esame dei pareri pervenuti, e in funzione delle considerazioni proposte in merito agli effetti sull'ambiente, si richiamano nuovamente le principali prescrizioni degli enti contenute nei pareri espressi, allegando al verbale, anche il parere della Provincia di Lecco già pervenuto in data 19.10.2018 ns. prot. 7563, che in sintesi si riporta :

SINTESI PRESCRIZIONI PROVINCIA DI LECCO

- Vista l'area e le planimetrie di confronto tra stato di fatto e stato di progetto, si chiede di mantenere la fasce alberate esistenti che creano una cortina di mitigazione rispetto alle limitrofe aree residenziali (zona corpo B e C) e dove non è possibile mantenerle per l'ampliamento dell'opificio (corpo A) prevedere la piantumazione di un'adeguata fascia al confine della proprietà verso la zona boscata.
- Considerato il contesto paesaggistico valorizzare il progetto con dettagli e soluzioni progettuali finalizzati alla migliore integrazione paesaggistica e ambientale al fine di minimizzare l'impatto ambientale dell'intervento, in particolare le componenti paesaggio, suolo e acque. A tal fine si richiama l'elaborato del PTCP "Documento Tecnico 2" Repertorio degli interventi di mitigazione, compensazione e inserimento paesistico ambientale";
- Il progetto in variante al PGT dovrà essere accompagnato da apposito studio geologico e si specifica che per l'approvazione della variante dovrà essere allegata l'asseverazione del geologo di cui al nuovo Allegato 6 della D.G.R. 19 giugno 2017 – n. X/6738;
- Invarianza idraulica. Si richiama la Legge Regionale 15 marzo 2016 , n. 4 "revisione della normativa regionale in materia di difesa del suolo, di prevenzione e mitigazione del rischio idrogeologico e di gestione dei corsi d'acqua" che introduce il concetto di invarianza idraulica, invarianza idrologica e drenaggio urbano sostenibile e il Regolamento regionale 23 novembre 2017, n. 7 – regolamento recante criteri e metodi per il rispetto del principio di invarianza idraulica ed idrologica ai sensi dell'articolo 58 bis della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 (Legge per il Governo del Territorio).

Ci si esprime favorevolmente ai fini dell'esclusione di assoggettabilità alla VAS.

Evidenziato che tale conferenza si esprime esclusivamente ai fini della verifica di assoggettabilità alla VAS, si precisa, che tutte le criticità e le indicazioni di cui ai pareri pervenuti, dovranno trovare idonea ed opportuna risoluzione nella fase di presentazione del progetto da parte del richiedente ai fini della convocazione della Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010, il cui verbale della stessa costituisce la proposta-adozione della variante urbanistica.

Considerato pertanto tutti gli elementi elencati nel rapporto ambientale e quanto rilevato in sede di Conferenza di Verifica, nonché quanto sopra indicato si ritiene che l'ambito oggetto della discussione non sia da assoggettare alla procedura di VAS.

La conferenza di verifica si conclude alle ore 11.00 ca.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dolzago, 12.03.2019 - prot. n. 1895

L'Autorità Competente
arch. Mery Gerosa

firmato digitalmente

L'Autorità Procedente
Paolo Lanfranchi

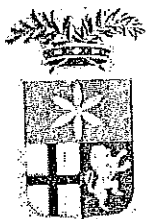
firmato digitalmente

Pareri allegati:

- Provincia di Lecco – Servizio Pianificazione Territoriale (prot. 7563 del 19.10.2018);
- A.T.S. Brianza (prot. n. 1772 del 08.03.2019);
- A.R.P.A. Lombardia Dipartimento provinciale di Lecco (prot. n. 1838 del 12.03.2019);

Integrazioni e note allegate:

- relazione integrativa consegnata dall'estensore del 25.02.2019 ns. prot. n. 1377 con relativa planimetria;
- asseverazione geologo del 07.03.2019 ns. prot. n. 1735;
- nota dei residenti/vicini Sigg. Marco Benazzi e Maurizio Benazzi (prot. n. 1703 del 07.03.2019);



Provincia di Lecco

Direzione Organizzativa III - Appalti e Contratti
Servizio Pianificazione Territoriale
Corso Matteotti, 3
23900 Lecco, Italia
Telefono 0341.295.423 - 458
Fax 0341.295.333

e-mail alessia.casartelli@provincia.lecco.it
pec provincia.lecco@lc.legalmail.camcom.it

Prot. n.
Tit. 7 Cl. 4 Fasc. 2018 | 79
Protocollo informatico

Lecco,

Al Signor Sindaco
del Comune di
23843 Dolzago (LC)

Oggetto: Comune di Dolzago – Verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della variante al PGT – Ditta Mako Shark s.r.l. - Procedura SUAP art. 8 del D.P.R. 160/2010. Espressione osservazioni/valutazioni provinciali

In merito al procedimento Verifica di assoggettabilità a VAS relativo alla procedura SUAP in variante al PGT del Comune di Dolzago, comunicato dal Comune con nota del 20.09.2018, si è verificata la documentazione pubblicata sul sito web SIVAS (Sistema Informativo Valutazione Ambientale Strategica) oltre a quanto trasmesso dal Comune.

Con la presente, considerati i criteri regionali per la Valutazione Ambientale Strategica (DDGR 6420/2008, 10971/2009, 3836/2012, 761/2010) e in uno spirito di collaborazione, si allegano come contributo le seguenti osservazioni/valutazioni.



Osservazioni/valutazioni al Rapporto preliminare relativo alla variante al PGT - Procedura SUAP art. 8 del D.P.R. 160/2010 - del Comune di Dolzago (LC)

Il Comune di Dolzago con nota del 20.09.2018 (Prot. Provincia n. 49628 del 21.09.2018), ha comunicato alla Provincia di Lecco la pubblicazione del Rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS della variante al PGT inerente la procedura SUAP ex art. 8 del D.P.R. 160/2010 relativa al titolo abilitativo per l'ampliamento produttivo della ditta Mako Shark e convocazione della conferenza VAS, per il giorno lunedì 29.10.2018

Si richiama la L.R. 28 novembre 2014, n. 31 che dispone in particolare: *"Fino all'adeguamento di cui al comma 3 e, comunque, fino alla definizione nel PGT della soglia comunale del consumo di suolo, di cui all'articolo 8, comma 2, lettera b-ter), della l.r. 12/2005, come introdotto dall'articolo 3, comma 1, lettera h), della presente legge, i comuni possono approvare varianti generali o parziali del documento di piano e piani attuativi in variante al documento di piano, assicurando un bilancio ecologico del suolo non superiore a zero, computato ai sensi dell'articolo 2, comma 1, e riferito alle previsioni del PGT vigente alla data di entrata in vigore della presente legge. La relazione del documento di piano, di cui all'articolo 8, comma 2, lettera b-ter), della l.r. 12/2005, come introdotto dall'articolo 3, comma 1, lettera h), della presente legge, illustra le soluzioni prospettate, nonché la loro idoneità a conseguire la massima compatibilità tra i processi di urbanizzazione in atto e l'esigenza di ridurre il consumo di suolo e salvaguardare lo sviluppo delle attività agricole, anche attraverso puntuali comparazioni circa la qualità ambientale, paesaggistica e agricola dei suoli interessati. I comuni possono approvare, altresì, le varianti finalizzate all'attuazione degli accordi di programma a valenza regionale, all'ampliamento di attività economiche già esistenti nonché le varianti di cui all'articolo 97 della l.r. 12/2005. Il consumo di suolo generato dalle varianti di cui al precedente periodo concorre al rispetto della soglia regionale e provinciale di riduzione del consumo di suolo..."*

Analisi del Rapporto preliminare

Il "Rapporto preliminare" è composto dai seguenti capitoli:

1. Premessa
2. Contenuti conoscitivi e normativi
3. SUAP per l'ampliamento dell'impianto produttivo Mako Shark
4. Quadro di riferimento programmatico
5. Scenario ambientale, possibili impatti ambientali, conclusioni

Inoltre sono stati messi a disposizione la bozza di elaborati grafici del progetto.

Descrizione dell'intervento

L'azienda Mako Shark è specializzata nella realizzazione e distribuzione di prodotti in fibra di carbonio, fibra di vetro, aramidiche, con tecnologie e macchine progettate e costruite direttamente al proprio interno. L'impresa ha avviato un progetto di ampliamento dello stabilimento di Viale Montecuccoli n. 16 in comune di Dolzago, attraverso la realizzazione di due nuovi edifici all'interno del proprio sedime aziendale e di un nuovo edificio all'esterno del sedime aziendale esistente.



L'attuale insediamento produttivo si sviluppa su più edifici, dei quali il principale è costituito dall'opificio, un locale lavorazioni, un locale per lavorazioni speciali, gli uffici direzionali e l'ufficio controllo qualità, nonché il magazzino deposito e le attività accessorie (spogliatoi, reception, ecc.).

Il progetto di intervento prevede l'ampliamento dell'opificio esistente con la realizzazione di tre nuovi fabbricati:

Corpo A – Fabbricato reparto di produzione (dimensioni 27,10 x 28,90 m. - altezza massima 7,30 m.)

Corpo B – Uffici (dimensioni 15,00 x 0,90 – 14,80 x 2,10 – 14,70 x 3,05 m. - altezza massima 7,30 m.)

Corpo C – Spogliatoi e ristorazione (dimensioni 16,10 x 10,55 m. - altezza massima 4,30 m.)

L'area di intervento, inquadrata a sud est del comune di Dolzago, verso il confine con il comune di Castello Brianza, è individuata nel PGT vigente come "tessuto non residenziale", "ambiti residenziali" e in parte "aree verdi di pregio da riqualificare".

Il progetto SUAP in variante comporta:

1. il cambio di destinazione urbanistica dell'area "ambiti del tessuto urbano consolidato – ambiti residenziali" ricompresa entro le aree di proprietà sulla quale insisterà parzialmente un nuovo piazzale di manovra e movimento merci ed un nuovo parcheggio a servizio dell'attività produttiva. L'estensione dell'area è di circa 1.015,62 mq. (attualmente insistono due edifici plurifamiliari in disuso);
2. cambio di destinazione urbanistica dell'area "ambiti del tessuto urbano consolidato - aree verdi di pregio da riqualificare" ricompresa entro le aree di proprietà sulla quale insisterà parzialmente l'ampliamento dell'opificio e il locale adibito alla centrale termica a servizio dell'attività produttiva. L'area, attualmente mantenuta a prato, ha estensione di circa 1.753,86 mq.

Previsioni di interesse sovracomunale del PTCP e osservazioni

L'area oggetto di variante ricade nel *PTCP – Quadro Strutturale 1 – Assetto insediativo* in territorio urbanizzato entro gli ambiti di accessibilità sostenibile.

TUTELA DEI BENI AMBIENTALI E PAESAGGISTICI e RETE ECOLOGICA

Si evidenzia che l'area oggetto di intervento, pur ricadendo in ambito urbanizzato, confina con le aree boscate del comune di Castello Brianza, che rappresentano "elementi funzionali della REP (art. 61) - ambiti di primo livello (core areas) e zone tampone" individuate dal Quadro strategico - Rete Ecologica Provinciale – progetto del PTCP.

Vista l'area e le planimetrie di confronto tra stato di fatto e stato di progetto, si chiede di mantenere le fasce alberate esistenti che creano una cortina di mitigazione rispetto alle limitrofe aree residenziali (zona corpo B e C), e dove non è possibile mantenerle per l'ampliamento dell'opificio (corpo A) prevedere la piantumazione di una adeguata fascia al confine della proprietà, verso la zona boscata.

Considerato il contesto paesaggistico, si suggerisce inoltre di valorizzare il progetto con dettagli e soluzioni progettuali finalizzati alla migliore integrazione paesaggistica e ambientale, al fine di



minimizzare l'impatto ambientale dell'intervento, in particolare per le componenti paesaggio, suolo e acque. A tal fine, si richiama l'elaborato del PTCP "*DOCUMENTO TECNICO 2 - Repertorio degli interventi di mitigazione, compensazione e inserimento paesistico ambientale*".

CONSUMO DI SUOLO

La proposta di variante SUAP non genera nuovo consumo di suolo ai sensi della L.R. 31 del 28 novembre 2014 "disposizioni per la riduzione del consumo di suolo e per la riqualificazione del suolo degradato".

SISTEMA DELLA MOBILITÀ

L'attività esistente è attestata su una strada comunale (viabilità a prevalente servizio di insediamenti residenziali) collegata alla "Viabilità a prevalente servizio di insediamenti produttivi" mediante attraversamento del centro storico. L'accesso all'area resterà invariato rispetto all'attuale.

RISCHIO IDROGEOLOGICO E SISMICO

Si ricorda che il progetto in variante al PGT dovrà essere accompagnato da apposito studio geologico e si specifica che per l'approvazione della variante dovrà essere allegata l'**asseverazione del geologo** di cui al nuovo Allegato 6 della D.G.R. 19 giugno 2017 - n. X/6738.

Si richiama la Legge Regionale 15 marzo 2016, n. 4 "Revisione della normativa regionale in materia di difesa del suolo, di prevenzione e mitigazione del rischio idrogeologico e di gestione dei corsi d'acqua" che introduce il concetto di **invarianza idraulica, invarianza idrologica e drenaggio urbano sostenibile** e il Regolamento regionale 23 novembre 2017, n. 7 - *Regolamento recante criteri e metodi per il rispetto del principio dell'invarianza idraulica ed idrologica ai sensi dell'articolo 58 bis della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12* (Legge per il governo del territorio).

PIANO DI INDIRIZZO FORESTALE (PIF)

L'area oggetto di intervento non è interessata dal piano di indirizzo forestale (PIF).

VALUTAZIONE DI INCIDENZA

Il Comune di Dolzago non è interessato dalla presenza di siti di Rete Natura 2000 (SIC/ZPS).

La Dirigente
dott.ssa Barbara Funghini
*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi
del Codice dell'Amministrazione digitale*

Responsabile del procedimento: dott. Davide Spiller



DIREZIONE SANITARIA
DIPARTIMENTO DI IGIENE E PREVENZIONE SANITARIA
U.O.S.D. Salute e Ambiente
DESIO 20832 - VIA NOVARA, 3 TEL. 0362-304872/3 - TELEFAX 0362-304836
E MAIL: protocollo@pec.ats-brianza.it

Lecco, 08/03/2019
Prot. n. 19586/19 02.03.05

All'Autorità Procedente per la VAS
del Comune Dolzago
Il Sindaco Paolo Lanfranchi

Trasmessa via pec

OGGETTO: Verifica di assoggettabilità a VAS della variante al PGT per la realizzazione di ampliamento di superficie dell'edificio produttivo della Società Mako Shark sito in Via Montecuccoli, n.16 comune di Dolzago. Esame documentazione integrativa post conferenza dei Servizi. **Trasmissione osservazioni ATS.**

In esito alla trasmissione della nota di cui all'oggetto, da parte di codesta Amministrazione e recante prot. ATS n. 15825/19 del 26/02/2019:

- **richiamate** le precedenti osservazioni formulate da parte della scrivente Agenzia in merito alla variante al PGT proposta, di cui alla nota. prot. 97417/18 del 21/12/18;
- **vista** la nota integrativa trasmessa da codesta Amministrazione di cui sopra, con allegate le precisazioni e proposte da parte del proponente la variante, con la quale si recepiscono tutti i punti riportati nel suddetto parere di questa Agenzia in merito alle proposte e alle soluzioni mitigative ivi formulate
- **considerato** che la nuova convocazione di conferenza dei servizi è finalizzata all'esame delle osservazioni formulate dalla competente ARPA, di cui viene richiesta la presenza in conferenza da parte dell'autorità procedente;

tutto ciò premesso, per gli aspetti di competenza di questa Agenzia, in merito al cambio dell'attuale destinazione d'uso delle aree oggetto della presente verifica di assoggettabilità a VAS, si ribadiscono le osservazioni già formulate con la nota a cui l'estensore ha fornito riscontro positivo.

Si invita comunque codesta Amministrazione a riportare, all'interno degli atti della variante proposta, i vincoli di destinazione d'uso e di insediabilità dell'attività lavorativa riportati nella suddetta nota ATS.

Si fa comunque presente che, in merito al rispetto di tutti i requisiti igienico sanitari e di sicurezza del progetto, nel rispetto della normativa vigente, si rimanda alla dichiarazione asseverata del tecnico progettista da rendere nei modi previsti dal DPR n.380/2001.

Nel rimanere a disposizione ove si rendessero necessari ulteriori chiarimenti si comunica che la scrivente Agenzia non parteciperà ai lavori della conferenza e si porgono distinti saluti.

Il Responsabile dell'U.O.S.D.
Salute e Ambiente
(Ing. Raffaele Manna)

Responsabile di procedimento e di U.O.S.D. Ing. Raffaele Manna - tel. 0362.304805
Pratica trattata da: Deborah Landrini - tel. 0341.482417

AGENZIA DI TUTELA DELLA SALUTE (ATS) DELLA BRIANZA
Sede legale e territoriale: Viale Elvezia 2 – 20900 Monza - C.F. e Partita IVA 09314190969
Sede territoriale di Lecco: C.so C. Alberto 120 - 23900 Lecco
protocollo@pec.ats-brianza.it

Pratica n.2018.5.43.56

Spettabile

COMUNE DI DOLZAGO
PIAZZA DELLA REPUBBLICA, 7/8
23843 DOLZAGO (LC)
Email: dolzago@legalmail.it

Oggetto : Comune di Dolzago - Verifica di Assoggettabilità alla VAS - Riconvocazione conferenza dei servizi seguito sospensione/rinvio - Procedimento inerente la verifica di assoggettabilità alla VAS MAKO SHARK

Riferimento: a note del Comune di Dolzago del 22/02/19 prot. n. 1294, in atti ARPA prot. n. 28672 pari data, e del 26/02/19 prot. n. 1393, in atti ARPA prot. n. 30609 del 26/02/19

Facendo seguito a quanto in oggetto ed alle relative note ai riferimenti, esaminata la documentazione integrativa inviata, si trasmettono le osservazioni formulate dalla U.O. Agenti Fisici per gli aspetti relativi all'impatto acustico.

Distinti Saluti

Il Responsabile del Procedimento
Dott.ssa Rosa Valsecchi

Allegati:

File Osservazione VPIA ditta MAKO SHARK - variante PGT.pdf

Responsabile del procedimento: Dott.ssa Rosa Valsecchi

Responsabile dell'istruttoria (rumore): p.i. Antonella Airoidi

Oggiono, 11 marzo 2019

OGGETTO: Ditta Mako Shark srl Viale Montecuccoli 16 in Dolzago. Valutazione documentazione di impatto acustico presentata per la verifica di assoggettabilità a VAS per la realizzazione dell'ampliamento produttivo.

Riferimento: a note del Comune di Dolzago del 22/02/19 prot. n. 1294, in atti ARPA prot. n. 28672 pari data, e del 26/02/19 prot. n. 1393, in atti ARPA prot. n. 30609 del 26/02/19.

Con riferimento alle note suddette, per la verifica della compatibilità acustica di quanto in progetto è stata analizzata la documentazione di impatto acustico messa a disposizione nel procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS.

Diversamente da quanto indicato nella comunicazione del Comune del 22/02/19 prot. n. 1294, a questa Agenzia non è pervenuta la proposta di modifica del Piano di Zonizzazione Acustica richiesta allo studio di consulenza incaricato dal Comune; pertanto, come già evidenziato nei precedenti contributi ARPA, si ribadisce che *il progetto di ampliamento produttivo proposto non è attualmente compatibile con il PZA vigente, essendo l'area interessata all'ampliamento posta in classe II* (Tabella A del DPCM 14/11/1997). Al fine della procedibilità della variante in esame è necessario che il Comune valuti come risolvere l'attuale incompatibilità sopra evidenziata in relazione alla classificazione acustica vigente.

In merito alla variante al PZA, si evidenzia che nella comunicazione trasmessa da alcuni residenti limitrofi la ditta datata 07/03/19, presso la loro abitazione sono stati eseguiti rilievi fonometrici nell'arco delle 24 ore dallo studio incaricato dal Comune: si chiede al Comune di mettere a disposizione tali rilievi fonometrici in fase di eventuale proposta di modifica del PZA. Inoltre si richiamano le osservazioni già formulate da questa Agenzia con nota prot. n.6911 del 16/01/19 in merito a quanto ipotizzato dal TCAA della ditta per una possibile variante al PZA.

Anche se il progetto proposto risulta allo stato attuale incompatibile con il PZA vigente, la scrivente Agenzia ha analizzato la documentazione integrativa inoltrata redatta dal tecnico dott. Luca Riboldi, datata 02/02/19 rev. 02. Le misure strumentali eseguite e le conseguenti successive valutazioni portano il relatore a concludere in merito al rispetto dei limiti previsti dal vigente PZA presso i due recettori individuati R1 (via Mazzini 1/3) e R2 (Via Parini in Castello Brianza) in periodo diurno e notturno sia per lo stato attuale dell'attività della ditta Mako Shark srl sia considerando il futuro ampliamento, anche nella condizione di portoni aperti. Analogamente viene dichiarato il rispetto dei limiti differenziali di immissione sia nel periodo diurno che notturno. Viene inoltre dichiarato a pagina 18/60 che i recettori P1 e P2 sono le residenze dei proprietari della ditta Mako Shark srl e pertanto non vengono effettuate le valutazioni di impatto acustico presso tali edifici.

A seguito delle osservazioni pervenute da alcuni residenti (recettore R1) e dall'analisi di quanto indicato nella valutazione previsionale in merito anche alle operazioni svolte da altra attività presente nell'area, questa Agenzia ha effettuato il 06/03/19 un sopralluogo presso l'area di Via Mazzini; in tale occasione un residente ha acconsentito alcuni rilievi fonometrici presso la pertinenza esterna della sua abitazione di Via Mazzini 3 (balcone prospiciente l'ingresso, affacciato sul piazzale della ditta Mako Shark srl che sarà interessato all'ampliamento e alla realizzazione dei parcheggi). Durante le misure era avvertibile il rumore proveniente da impianti della ditta Mako Shark srl, con andamento periodico, posti in corrispondenza di tale balcone. Le misure eseguite (grafici n. 1 e 2) hanno evidenziato valori di LAeq non confrontabili con quanto indicato nelle tabelle al paragrafo 8.4 per il recettore R1 come "rumore ambientale diurno attività esistenti". Il residente, firmatario anche della segnalazione pervenuta in Comune il 07/12/2018, ha evidenziato di essere disturbato in particolare dagli incrementi periodici di tale rumore soprattutto durante il

periodo notturno, situazione non evidente nelle valutazioni di impatto acustico presentate. Pertanto si è effettuato un ulteriore sopralluogo il 08/03/19 sia in periodo diurno che in periodo notturno. Le misure sono state eseguite sui due balconi dell'abitazione, prospiciente l'area Mako Shark srl sopra indicata, e anche all'interno dell'abitazione per quanto indicato all'art. 4 del DPCM 14/11/1997. Le misure eseguite confermano la presenza del rumore lamentato anche in periodo notturno

Si riportano di seguito in forma tabellare gli esiti delle misurazioni eseguite

Periodo notturno

Punto misura	Descrizione punto	Data	LeqdB(A)
1	Balcone lato ingresso abitazione Grafico n. 5	08/03/19	LAeq globale: 53.5 dB(A) + 3dB(A) + 3 dB(A) = 59.5 dB(A) tono puro a 200 Hz, penalizzato come da All.B punti 10 e 11 del DM 16/03/1998, essendo componente tonale in bassa frequenza in periodo notturno Solo impianto segnalato rumoroso: 60.5 dB(A)
2	Balcone lato soggiorno Grafici n. 7 e 9	08/03/19	LAeq globale: 55.5/56.0 dB(A) + 3dB(A) + 3 dB(A) = 61.5/62.0 dB(A) tono puro a 200 Hz, penalizzato come da All.B punti 10 e 11 del DM 16/03/1998, essendo componente tonale in bassa frequenza in periodo notturno Solo impianto segnalato rumoroso: 61.0 dB(A)
3	Soggiorno finestre aperte Grafico n. 6	08/03/19	Rumore dichiarato disturbante: 52.5 dB(A) Rumore presente fra gli eventi segnalati come disturbanti: 37.0 dB(A) $52.5 - 37.0 = 15.5 \text{ dB(A)}$ Limite di legge (art. 4 del DPCM 14.11.1997): 3.0 dB(A)
3	Soggiorno finestre chiuse Grafico n. 8	08/03/19	Rumore dichiarato disturbante: 31.0 dB(A) Rumore presente fra gli eventi segnalati come disturbanti: 23.5 dB(A) $31.0 - 23.5 = 7.5 \text{ dB(A)}$ Limite di legge (art. 4 del DPCM 14.11.1997): 3.0 dB(A)

Nel periodo notturno, durante la presenza del rumore indicato come non disturbante dall'esponente (ovvero nel rumore considerato come residuo in questa valutazione), sono visibili nei grafici allegati descrittivi le misure in esterno e a finestre aperte anche alcuni eventi sonori di brevissima durata provenienti dalla vicina ditta.

Le misure eseguite in esterno, sui balconi dell'abitazione, seppur di breve durata rispetto a T_r , evidenziano criticità per il rispetto del limite assoluto di immissione pari a 45 dB(A) (art. 3 del DPCM 14/11/1997) e del limite di emissione pari a 40 dB(A) (art. 2 dello stesso DPCM) durante il periodo notturno per la classe II ove è inserito il recettore R1 posto in Via Mazzini 3.

Le misure eseguite all'interno dell'abitazione, nel locale soggiorno al I piano, in corrispondenza della finestra affacciata sugli impianti della ditta Mako Shark srl evidenziano il superamento del limite differenziale di immissione in periodo notturno (art. 4 del DPCM 14/11/1997).

Periodo diurno

Punto misura	Descrizione punto	Data	LeqdB(A)
1	Balcone lato ingresso abitazione Grafici n. 1 e 2	06/03/19	LAeq globale: 58.0/60.0 dB(A) Solo impianto segnalato rumoroso: 59.0/62.0 dB(A)
2	Balcone lato soggiorno Grafico n. 4	08/03/19	LAeq globale: 57.5 dB(A) Solo impianto segnalato rumoroso: 60.0 dB(A)
3	Soggiorno finestre aperte Grafico n. 3	08/03/19	Rumore dichiarato disturbante: 51.5 dB(A) Rumore presente fra gli eventi segnalati come disturbanti: 45.5 dB(A) $51.5 - 45.5 = 6.0 \text{ dB(A)}$ Limite di legge (art. 4 del DPCM 14.11.1997): 5.0 dB(A)

Le misure eseguite in esterno, sui balconi dell'abitazione, seppur di breve durata rispetto a T_r , evidenziano criticità per il rispetto del limite assoluto di immissione pari a 55 dB(A) (art. 3 del DPCM 14/11/1997) e del limite di emissione pari a 50 dB(A) (art. 2 dello stesso DPCM) durante il periodo diurno per la classe II ove è inserito il recettore R1 posto in Via Mazzini 3.

Le misure eseguite all'interno dell'abitazione, nel locale soggiorno al I piano, in corrispondenza della finestra affacciata sugli impianti della ditta Mako Shark srl evidenziano il superamento del limite differenziale di immissione in periodo diurno (art. 4 del DPCM 14/11/1997) nella condizione a finestre aperte.

I valori riscontrati da questa Agenzia risultano non confrontabili con i valori di LAeq riportati come "rumore ambientale attività esistenti" in M1 (M1 punto di misura fronte recettore R1 – immagine n. 6 pagina 20/60) sia in periodo diurno che, soprattutto, in periodo notturno nella valutazione di impatto acustico presentata datata 02/02/19.

Confrontando i livelli del rumore segnalato come disturbante dall'esponente con il livello di rumore minore riscontrato (sebbene maggiore del reale "rumore residuo" ovvero in assenza di impianti della ditta Mako Shark - situazione indicata a pagina 19/60 nella relazione del consulente anche con gli impianti frigoriferi completamente spenti) si verifica il superamento del limite differenziale di immissione sia in periodo diurno che notturno presso l'appartamento in Via Mazzini 3.

Conclusioni

Le misure condotte da questa Agenzia hanno evidenziato valori superiori a quanto riportato nella valutazione previsionale di impatto acustico presentata dalla ditta e portano a verificare, per entrambi i periodi di riferimento, il superamento del limite differenziale di immissione di cui all'art. 4 del DPCM 14/11/1997 per il rumore associato a impianti già operativi della ditta Mako Shark srl, (impianti operativi anche in periodo notturno) posti in corrispondenza dell'abitazione di Via Mazzini 3 in Dolzago. Pertanto il Comune dovrà provvedere con proprio atto ordinativo a richiedere un intervento di mitigazione acustica finalizzato a garantire il rispetto dei limiti di legge.

Le misure eseguite sui balconi dell'abitazione di Via Mazzini 3 evidenziano possibili superamenti dei limiti previsti dal Piano di zonizzazione acustica vigente per la classe II assegnata al recettore R1.

Anche le opere relative all'ampliamento della ditta, qualora il Comune ritenesse procedibile la variante in esame, dovranno pertanto necessariamente contemplare anche gli interventi di mitigazione acustica finalizzati a garantire il rispetto dei limiti di legge per l'attività Mako Shark srl nel suo insieme (configurazione esistente e quella in ampliamento).

Inoltre, considerati gli esiti delle verifiche strumentali effettuate da questa Agenzia in periodo notturno, durante il funzionamento di impianti che da quanto dichiarato nella relazione presentata a pagina 22/60, risultano essere impianti frigoriferi cabina di trasformazione, si ritiene necessario che, anche qualora il Comune confermasse che il recettore P1 è l'abitazione di un titolare della Mako Shark srl, siano estese le valutazioni di impatto acustico anche presso i recettori limitrofi (Via Ai Poggi) in quanto presenti impianti frigoriferi anche su tale lato (fotografia pagina 8/60).

Anche le misure condotte sulle 24 ore da parte dello studio incaricato dal Comune, non disponibili a questa Agenzia, potranno fornire al Comune e alla ditta informazioni utili non solo per le valutazioni relative alla variante del PZA ma anche per la predisposizione degli interventi di mitigazione acustica.

Il Tecnico della Prevenzione
nell'Ambiente
(p.i. Antonella Airoidi)



Il Responsabile della U.O. AF
(dott.ssa Rosa Valsecchi)



Allegati:

- 1) Elaborati grafici misure eseguite.

DITTA MAKO SHARK – DOLZAGO

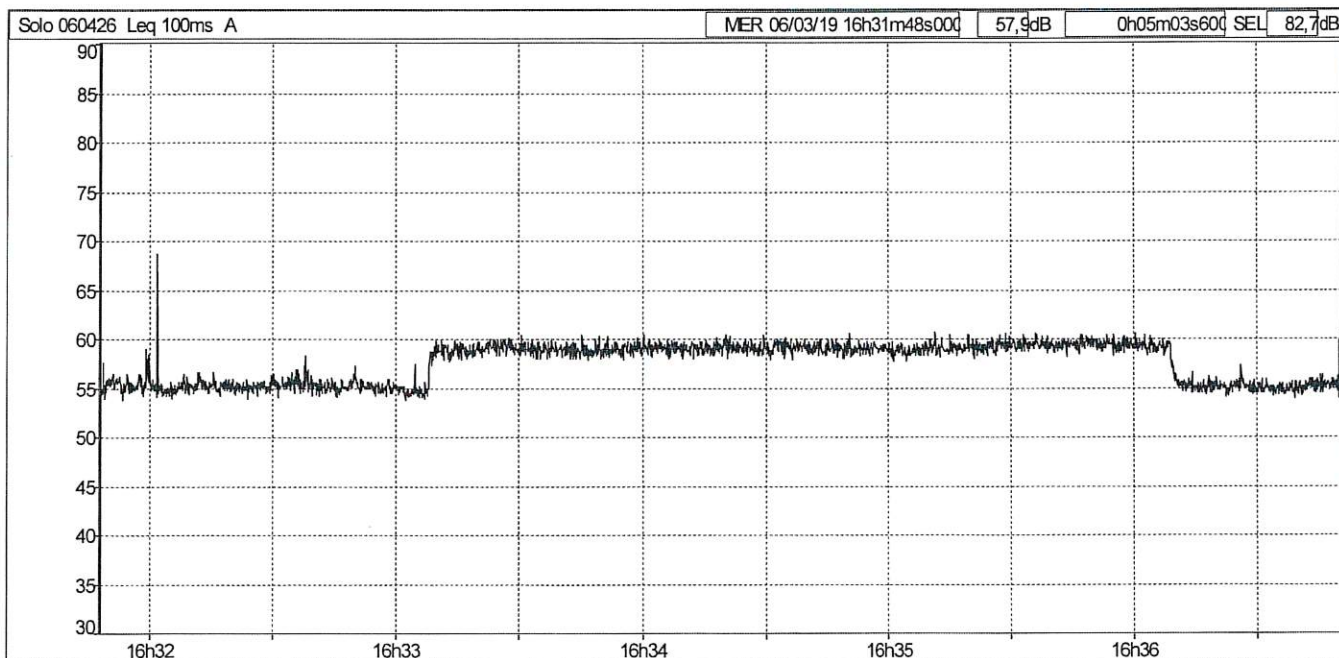
06.03.2019

Periodo diurno

Abitazione Via Mazzini n° 3 – Dolzago

Grafico n° 1

Balcone lato ingresso abitazione



Individuazione periodo funzionamento impianto indicato disturbante dall'esponente

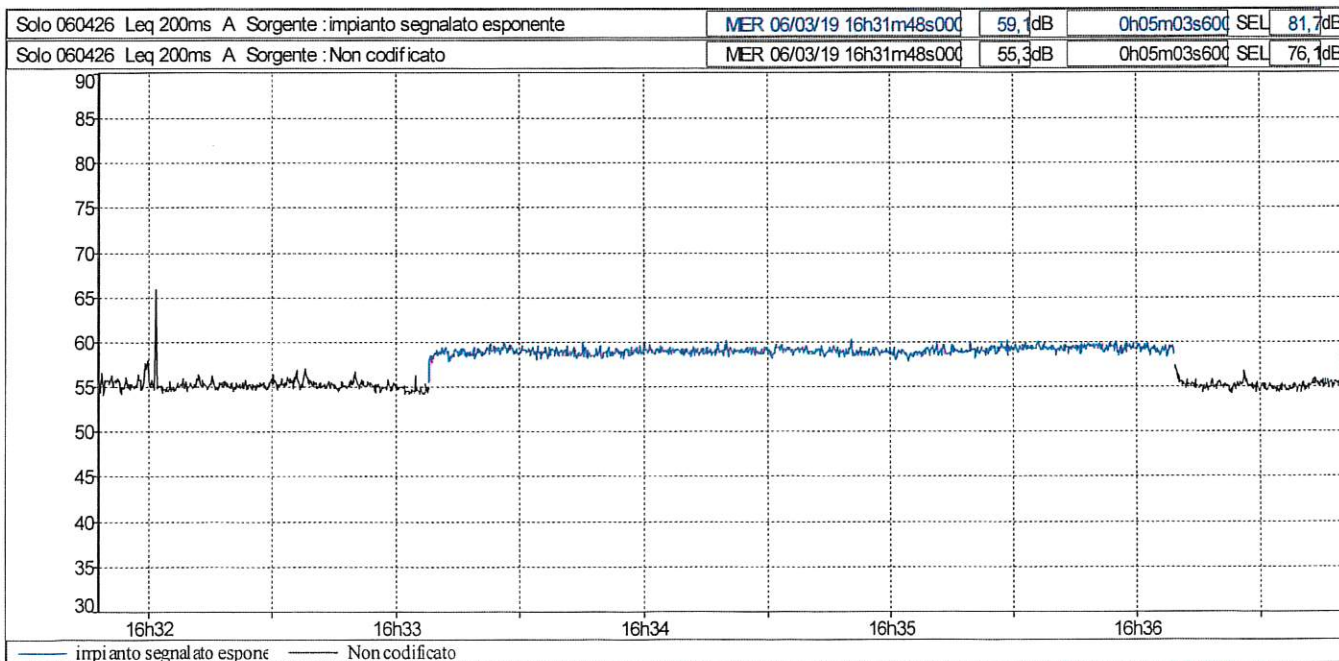
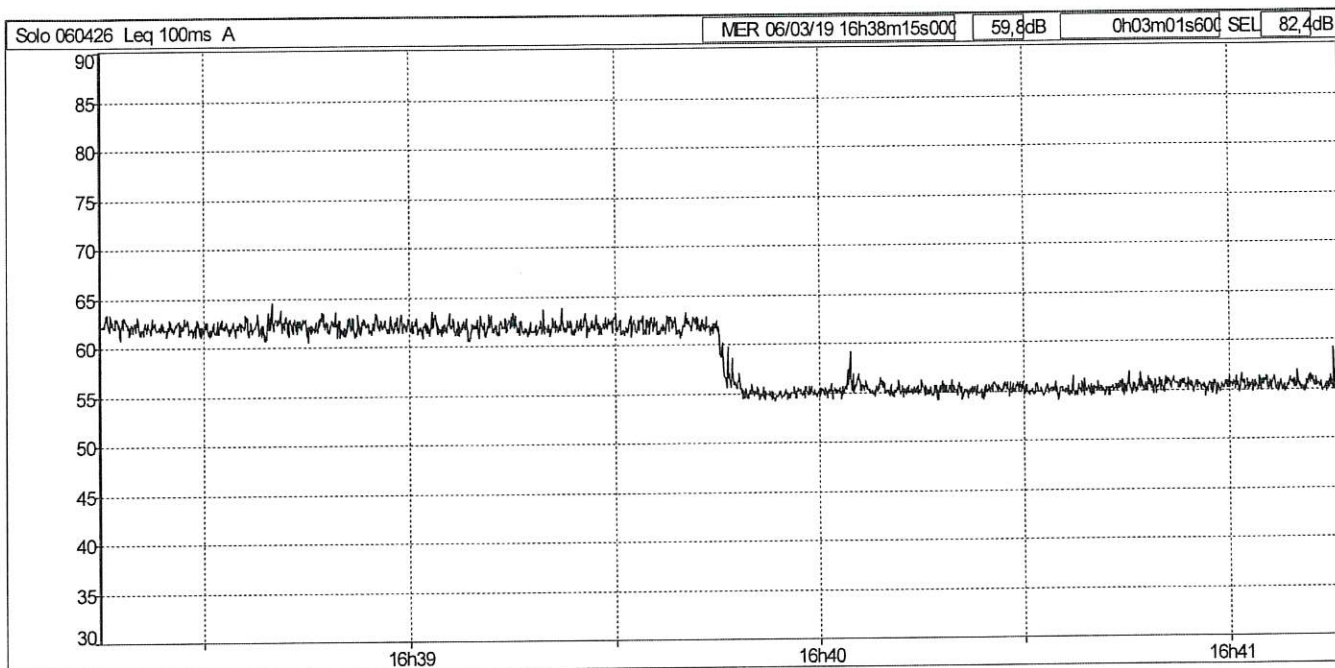
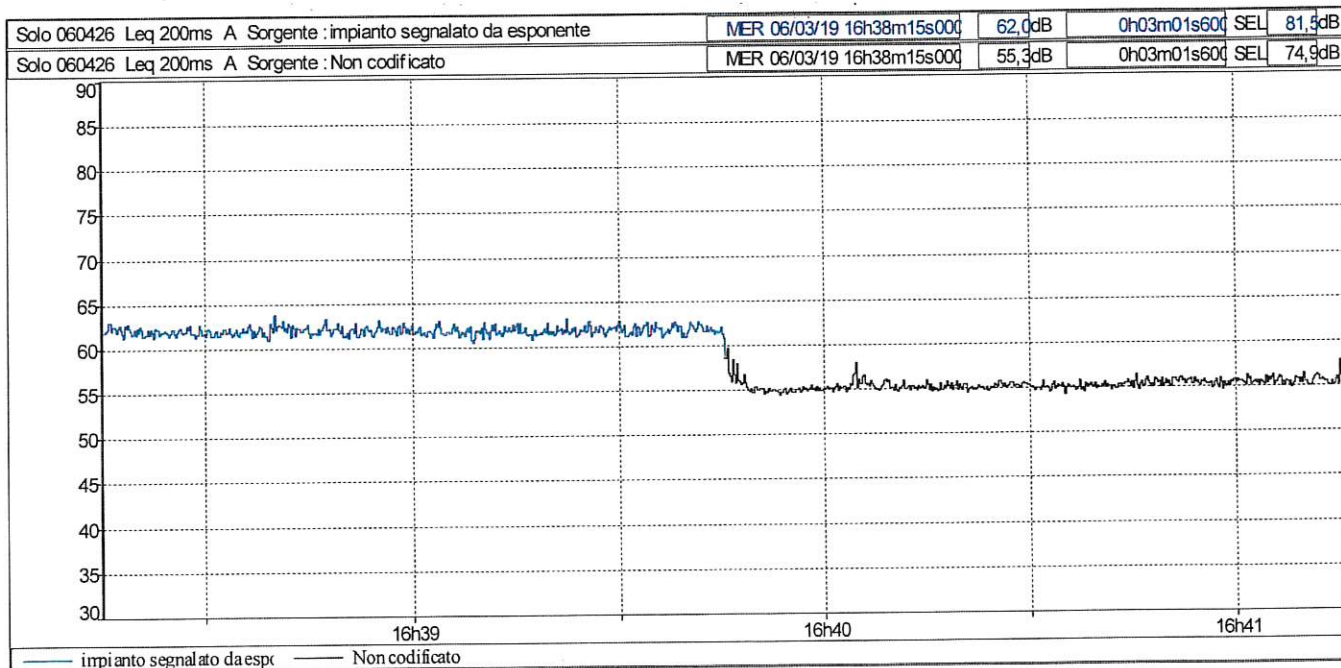


Grafico n° 2

Balcone lato ingresso abitazione



Individuazione periodo funzionamento impianto indicato disturbante dall'esponente



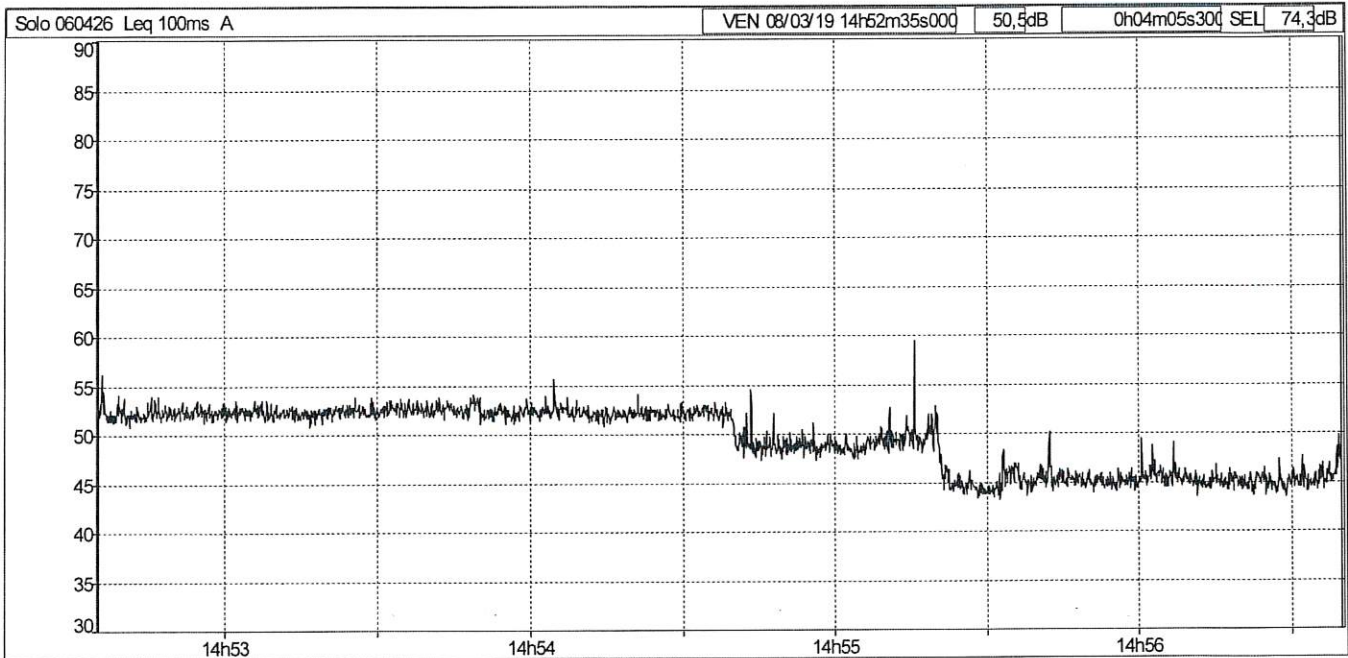
08.03.2019

Periodo diurno

Abitazione Via Mazzini n° 3 - Dolzago

Grafico n° 3

Soggiorno finestre aperte



Individuazione periodo funzionamento impianto indicato disturbante dall'esponente

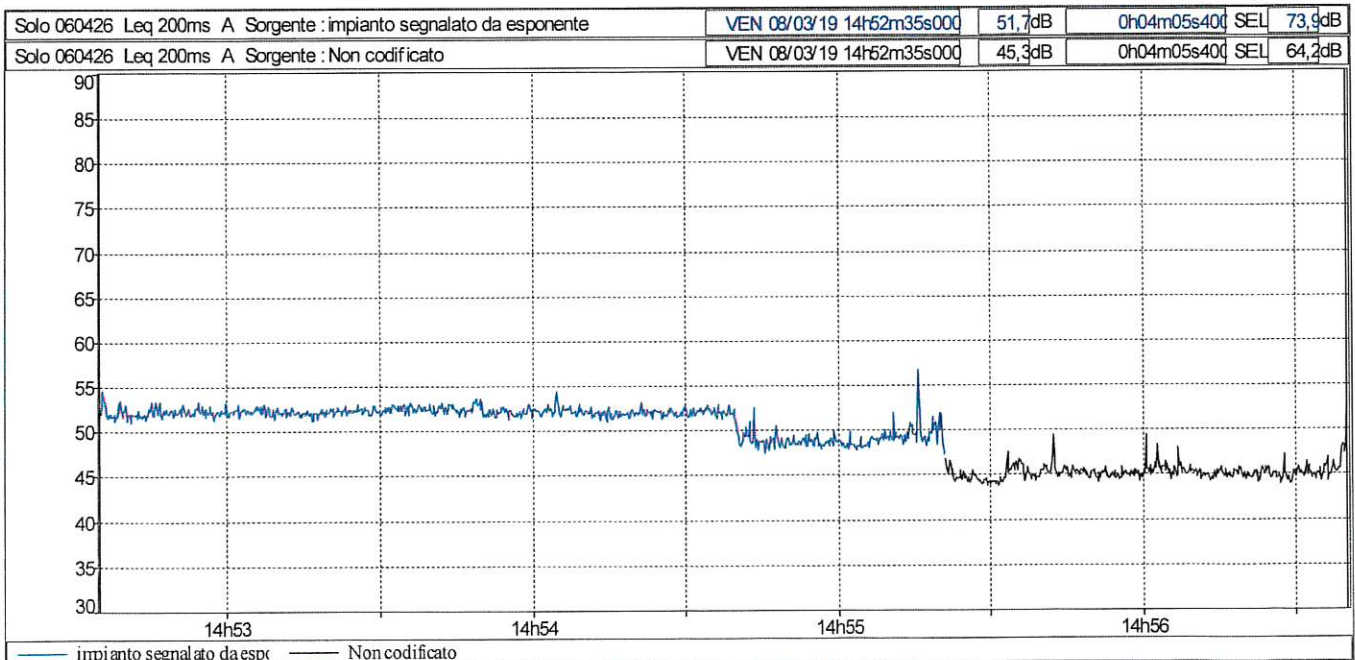
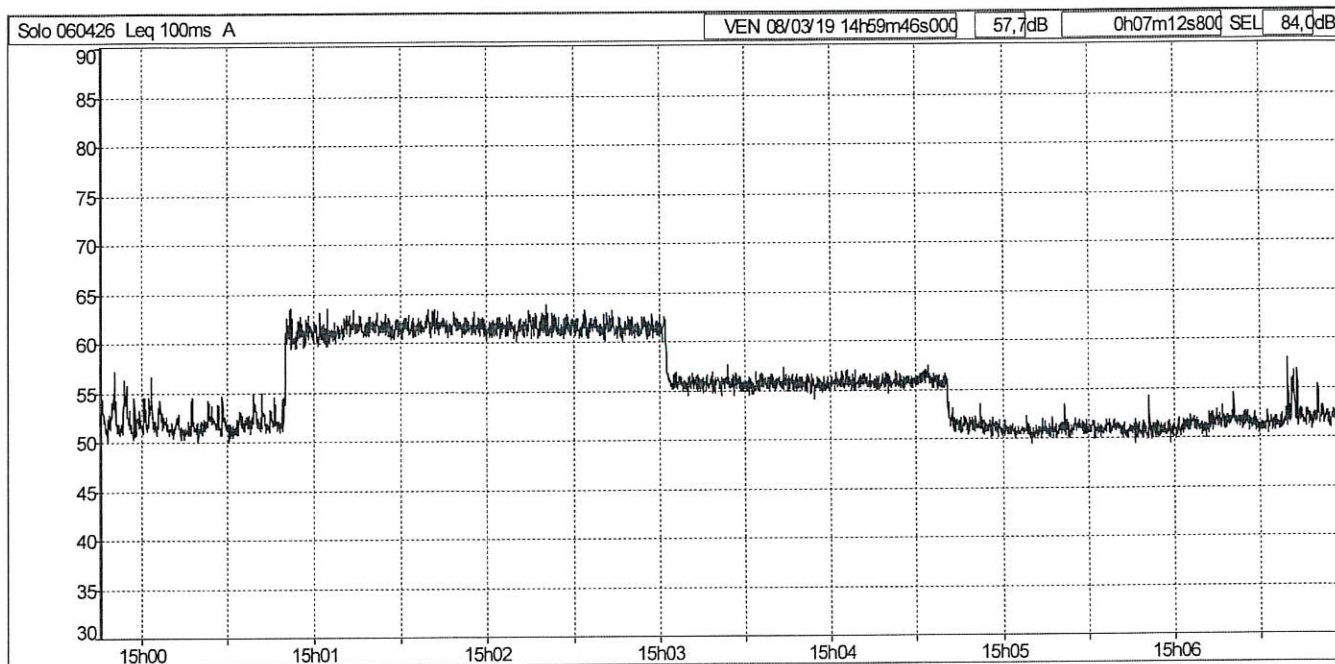
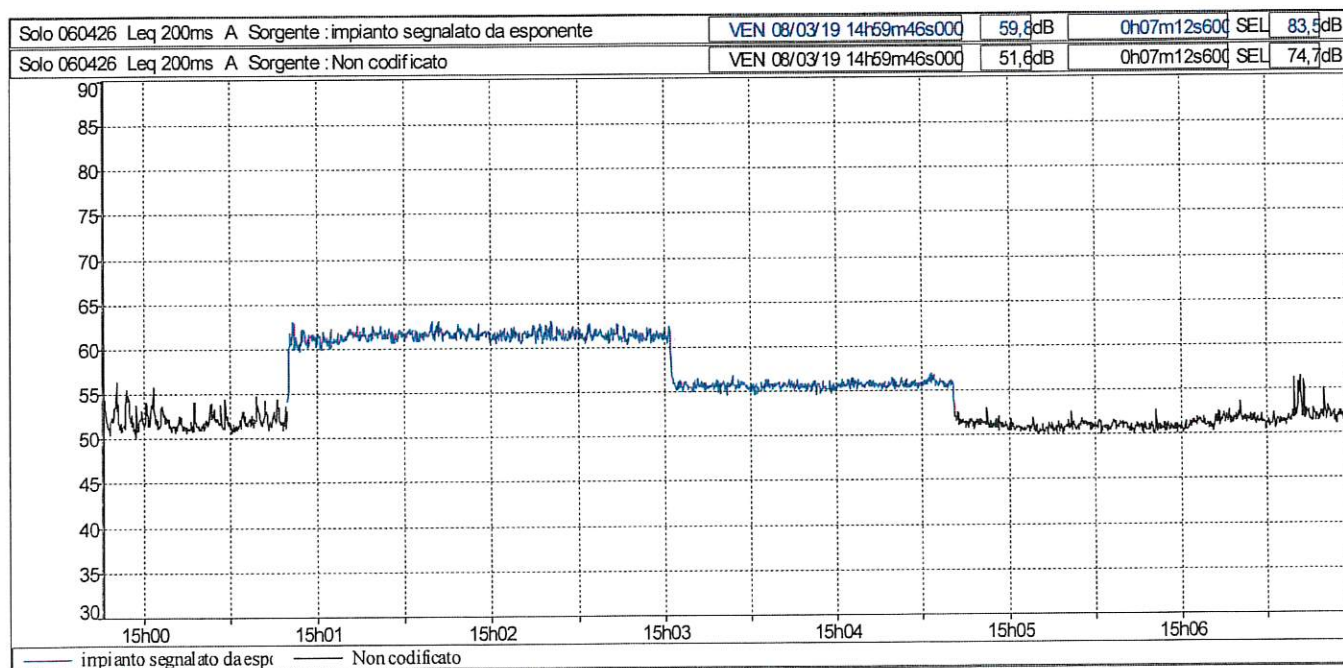


Grafico n° 4

Balcone lato soggiorno



Individuazione periodo funzionamento impianto indicato disturbante dall'esponente

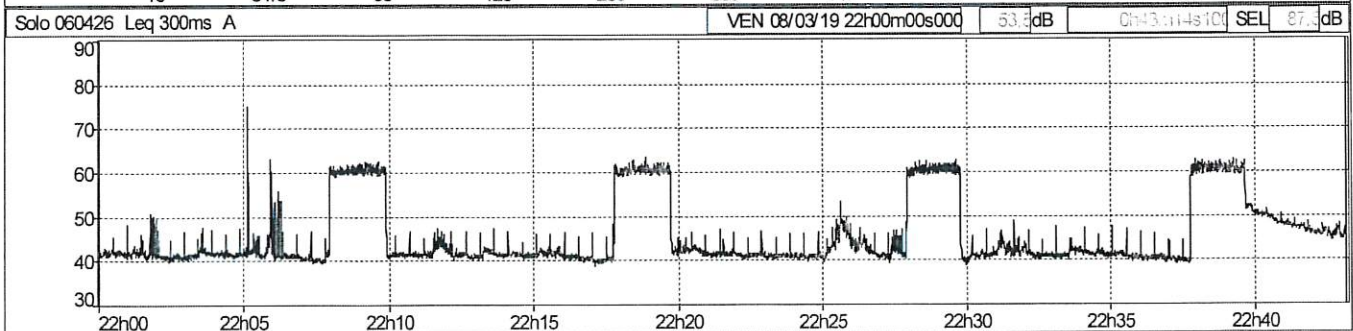
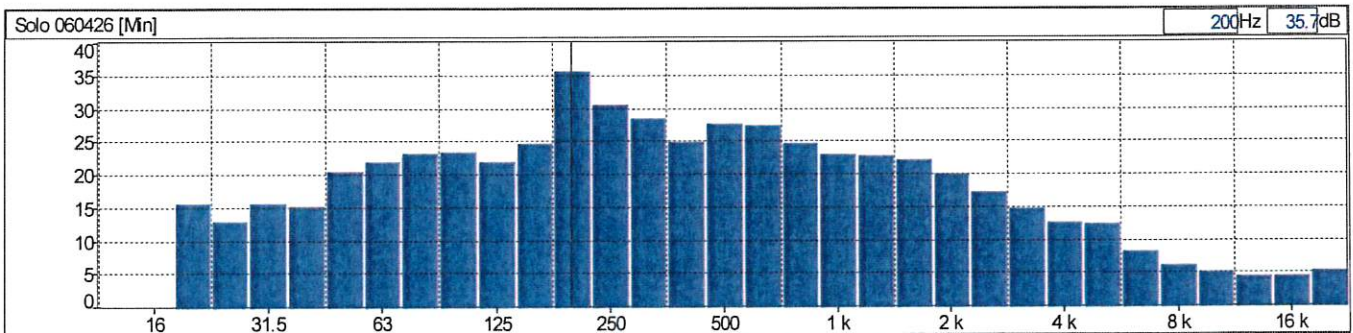
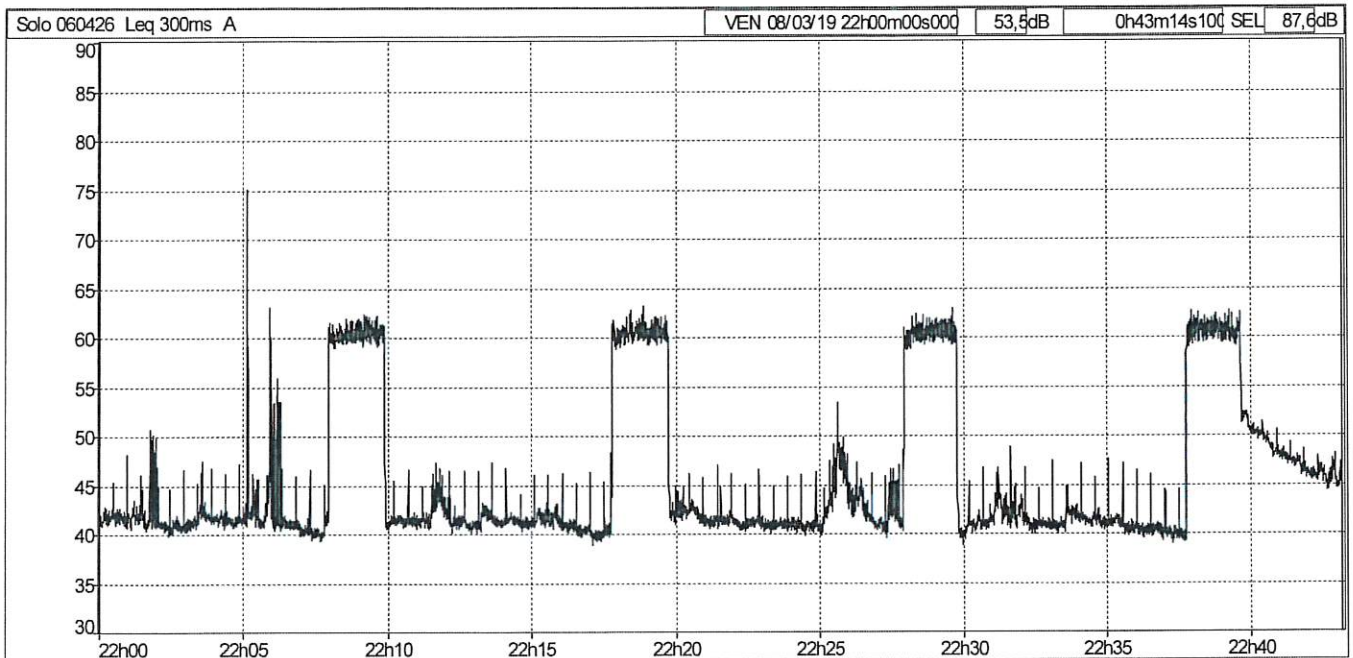


Periodo notturno

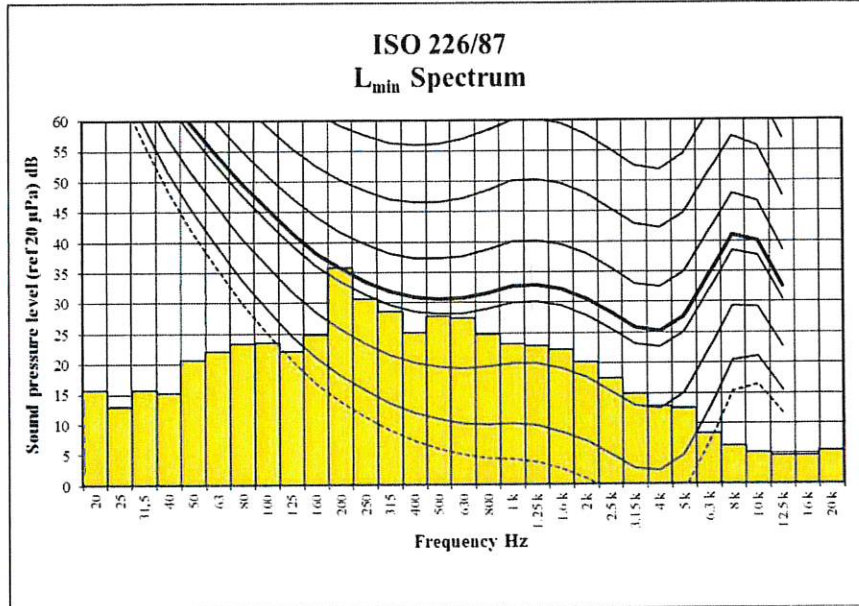
Abitazione Via Mazzini n° 3 – Dolzago

Grafico n° 5

Balcone lato ingresso abitazione



File	060426_190308_215430000.CMG			
Inizio	08/03/19 22:00:00:00			
Fine	08/03/19 22:43:14:100			
Canale	Tipo	Wgt	Unit	Lmin
Solo 060426	1/3 Ott 20Hz	Lin	dB	15,6
Solo 060426	1/3 Ott 25Hz	Lin	dB	12,9
Solo 060426	1/3 Ott 31.5Hz	Lin	dB	15,6
Solo 060426	1/3 Ott 40Hz	Lin	dB	15,2
Solo 060426	1/3 Ott 50Hz	Lin	dB	20,6
Solo 060426	1/3 Ott 63Hz	Lin	dB	22,0
Solo 060426	1/3 Ott 80Hz	Lin	dB	23,3
Solo 060426	1/3 Ott 100Hz	Lin	dB	23,4
Solo 060426	1/3 Ott 125Hz	Lin	dB	22,1
Solo 060426	1/3 Ott 160Hz	Lin	dB	24,7
Solo 060426	1/3 Ott 200Hz	Lin	dB	35,7
Solo 060426	1/3 Ott 250Hz	Lin	dB	30,6
Solo 060426	1/3 Ott 315Hz	Lin	dB	28,6
Solo 060426	1/3 Ott 400Hz	Lin	dB	25,0
Solo 060426	1/3 Ott 500Hz	Lin	dB	27,7
Solo 060426	1/3 Ott 630Hz	Lin	dB	27,5
Solo 060426	1/3 Ott 800Hz	Lin	dB	24,8
Solo 060426	1/3 Ott 1kHz	Lin	dB	23,1
Solo 060426	1/3 Ott 1.25kHz	Lin	dB	22,8
Solo 060426	1/3 Ott 1.6kHz	Lin	dB	22,2
Solo 060426	1/3 Ott 2kHz	Lin	dB	20,1
Solo 060426	1/3 Ott 2.5kHz	Lin	dB	17,4
Solo 060426	1/3 Ott 3.15kHz	Lin	dB	14,8
Solo 060426	1/3 Ott 4kHz	Lin	dB	12,8
Solo 060426	1/3 Ott 5kHz	Lin	dB	12,5
Solo 060426	1/3 Ott 6.3kHz	Lin	dB	8,3
Solo 060426	1/3 Ott 8kHz	Lin	dB	6,2
Solo 060426	1/3 Ott 10kHz	Lin	dB	5,2
Solo 060426	1/3 Ott 12.5kHz	Lin	dB	4,6
Solo 060426	1/3 Ott 16kHz	Lin	dB	4,6
Solo 060426	1/3 Ott 20kHz	Lin	dB	5,4



Individuazione periodo funzionamento impianto indicato disturbante dall'esponente

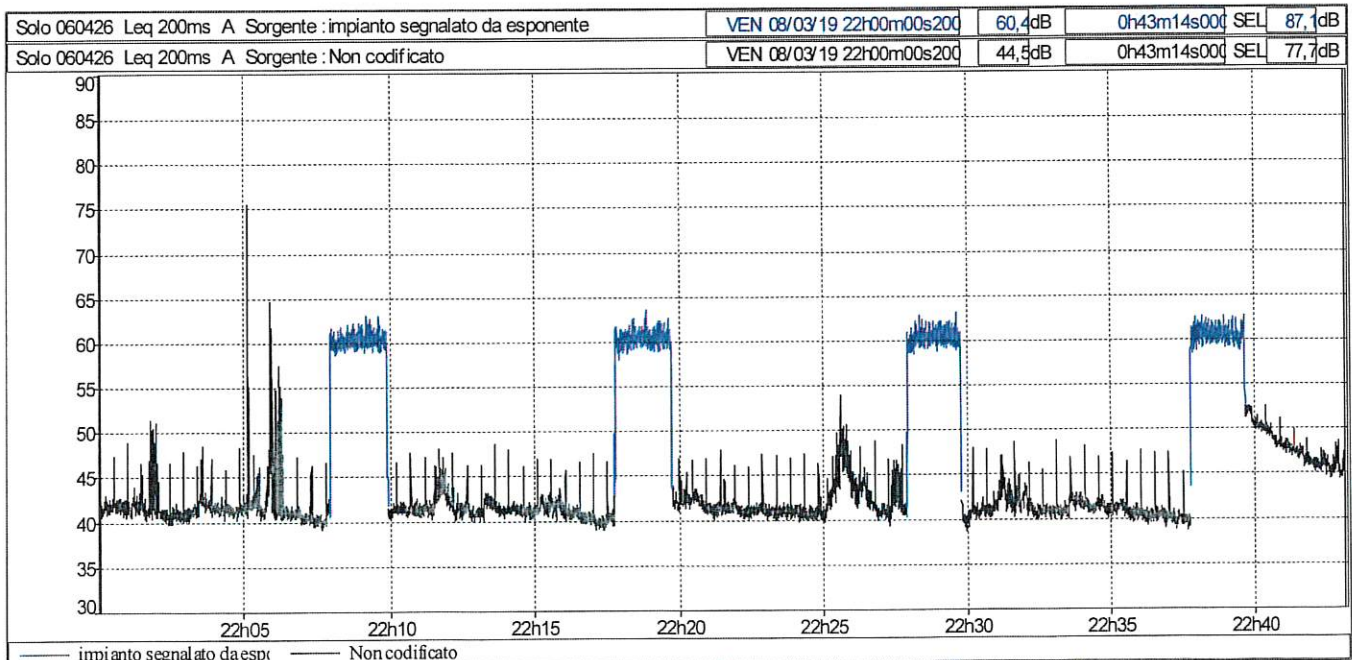
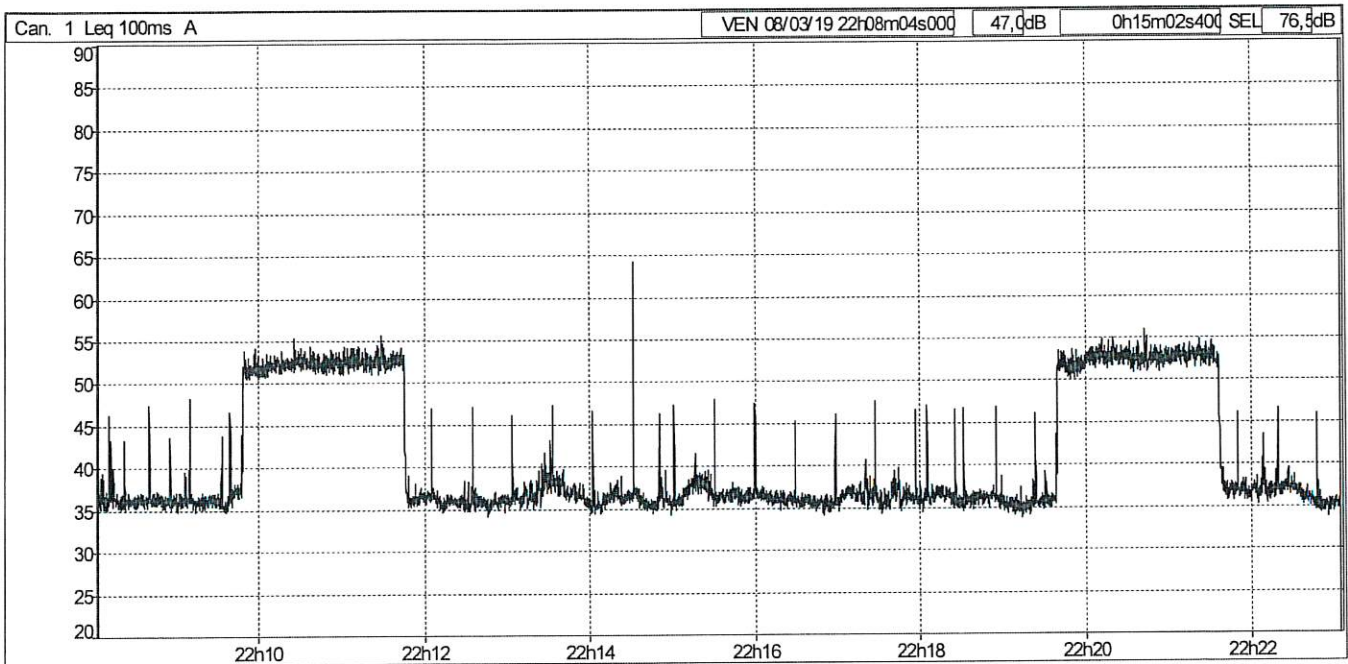


Grafico n° 6

Soggiorno finestre aperte



Individuazione periodo funzionamento impianto indicato disturbante dall'esponente

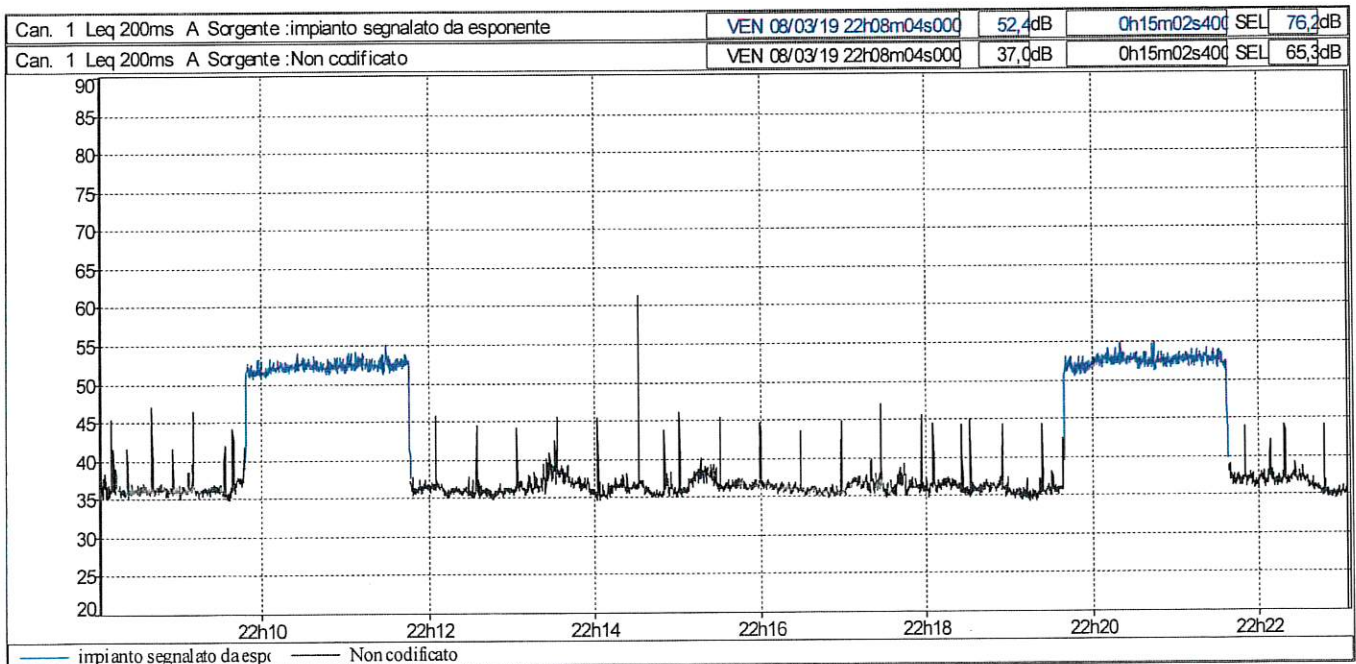
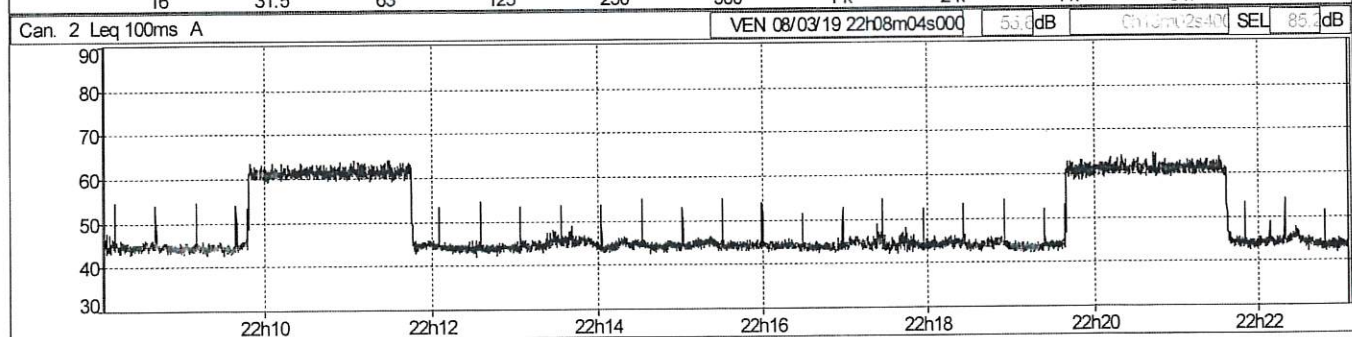
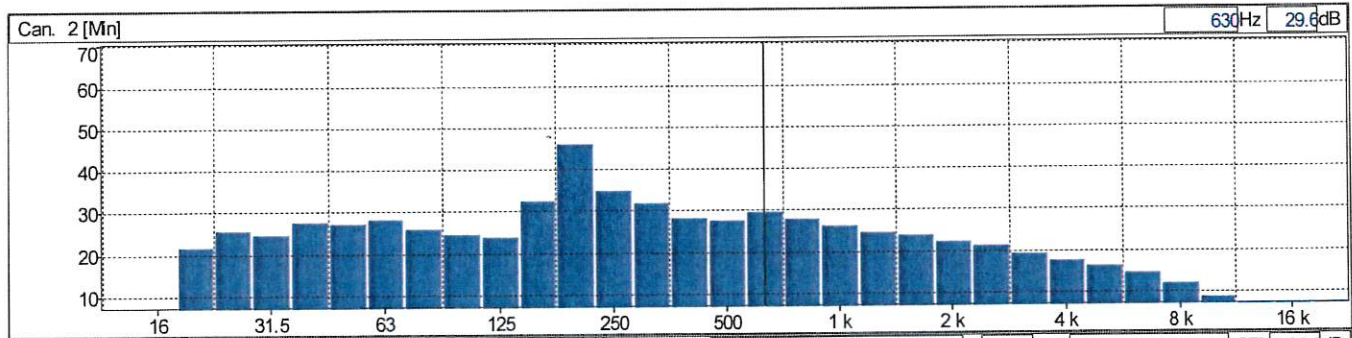
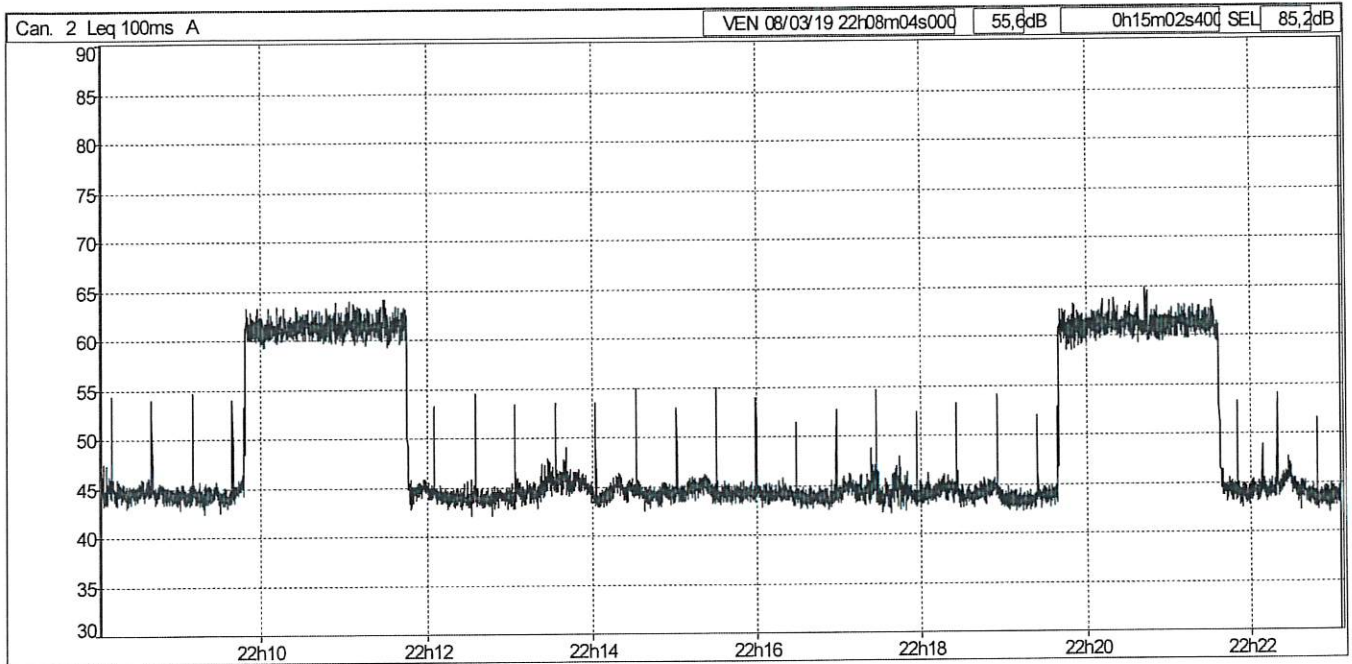
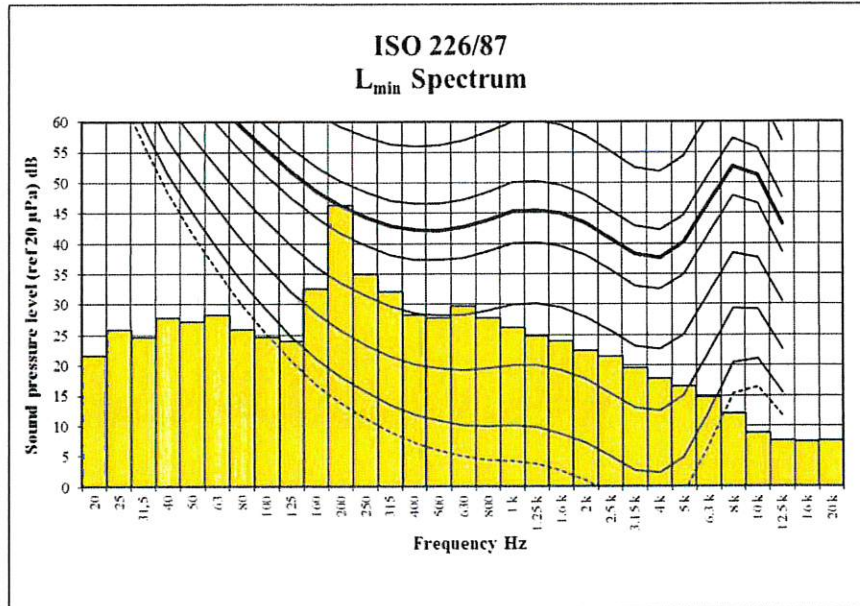


Grafico n° 7

Balcone lato soggiorno



File	Via Mazzini 3_190308_220804 codificato			
Inizio	08/03/19 22:08:04:000			
Fine	08/03/19 22:23:06:400			
Canale	Tipo	Wgt	Unit	Lmin
Can. 2	1/3 Ott 20Hz	Lin	dB	21,6
Can. 2	1/3 Ott 25Hz	Lin	dB	25,8
Can. 2	1/3 Ott 31.5Hz	Lin	dB	24,5
Can. 2	1/3 Ott 40Hz	Lin	dB	27,7
Can. 2	1/3 Ott 50Hz	Lin	dB	27,2
Can. 2	1/3 Ott 63Hz	Lin	dB	28,3
Can. 2	1/3 Ott 80Hz	Lin	dB	25,9
Can. 2	1/3 Ott 100Hz	Lin	dB	24,6
Can. 2	1/3 Ott 125Hz	Lin	dB	24,0
Can. 2	1/3 Ott 160Hz	Lin	dB	32,6
Can. 2	1/3 Ott 200Hz	Lin	dB	46,2
Can. 2	1/3 Ott 250Hz	Lin	dB	34,9
Can. 2	1/3 Ott 315Hz	Lin	dB	32,0
Can. 2	1/3 Ott 400Hz	Lin	dB	28,3
Can. 2	1/3 Ott 500Hz	Lin	dB	27,7
Can. 2	1/3 Ott 630Hz	Lin	dB	29,6
Can. 2	1/3 Ott 800Hz	Lin	dB	27,8
Can. 2	1/3 Ott 1kHz	Lin	dB	26,2
Can. 2	1/3 Ott 1.25kHz	Lin	dB	24,8
Can. 2	1/3 Ott 1.6kHz	Lin	dB	23,9
Can. 2	1/3 Ott 2kHz	Lin	dB	22,4
Can. 2	1/3 Ott 2.5kHz	Lin	dB	21,4
Can. 2	1/3 Ott 3.15kHz	Lin	dB	19,4
Can. 2	1/3 Ott 4kHz	Lin	dB	17,8
Can. 2	1/3 Ott 5kHz	Lin	dB	16,5
Can. 2	1/3 Ott 6.3kHz	Lin	dB	14,7
Can. 2	1/3 Ott 8kHz	Lin	dB	12,0
Can. 2	1/3 Ott 10kHz	Lin	dB	8,8
Can. 2	1/3 Ott 12.5kHz	Lin	dB	7,6
Can. 2	1/3 Ott 16kHz	Lin	dB	7,4
Can. 2	1/3 Ott 20kHz	Lin	dB	7,5



Individuazione periodo funzionamento impianto indicato disturbante dall'esponente

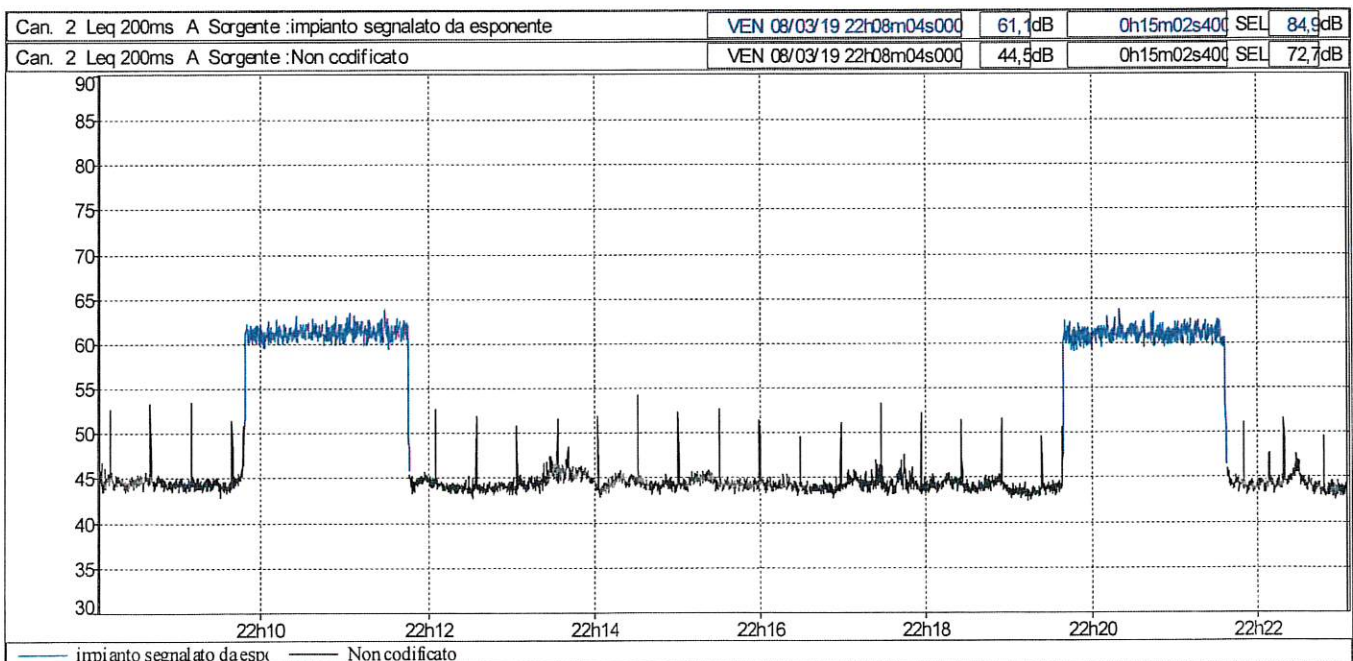
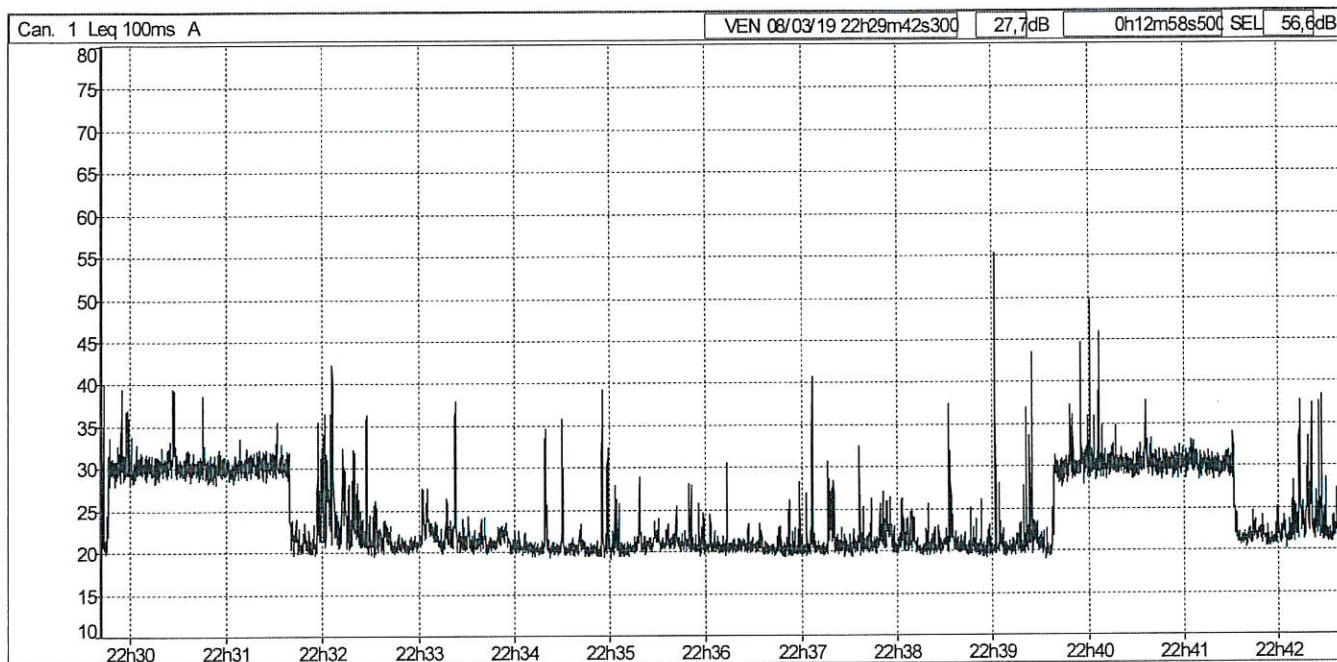


Grafico n° 8

Soggiorno finestre chiuse



Individuazione periodo funzionamento impianto indicato disturbante dall'esponente

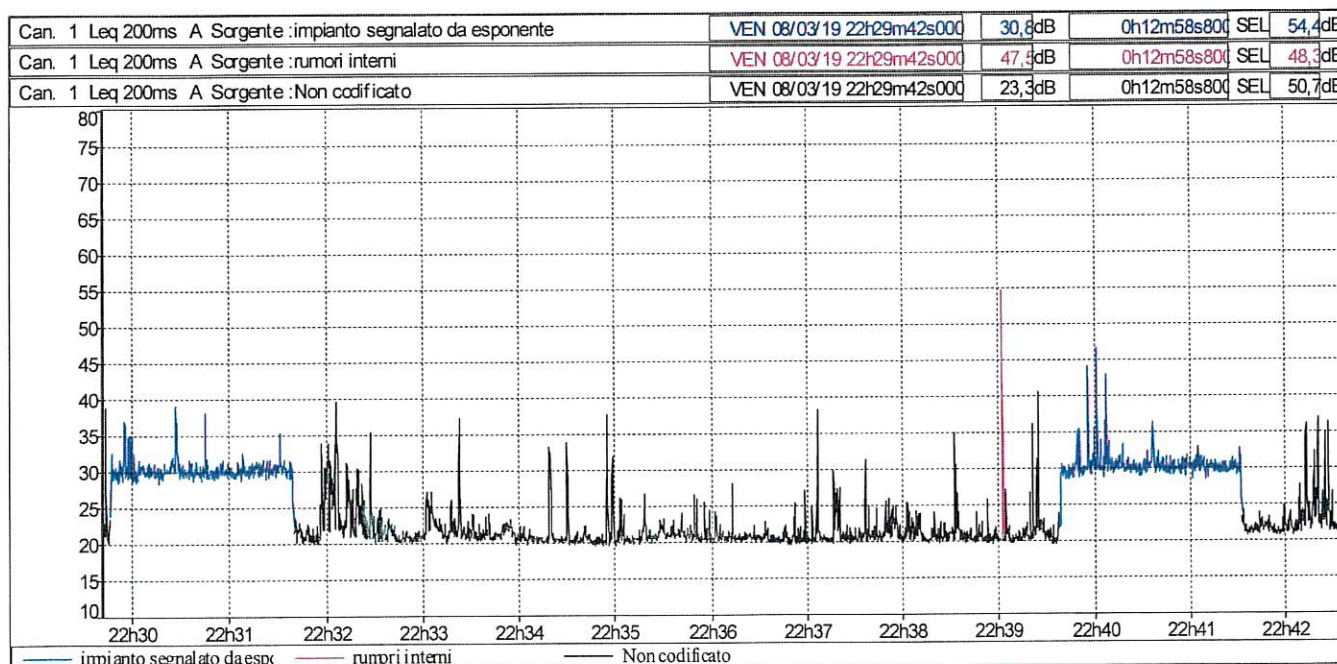
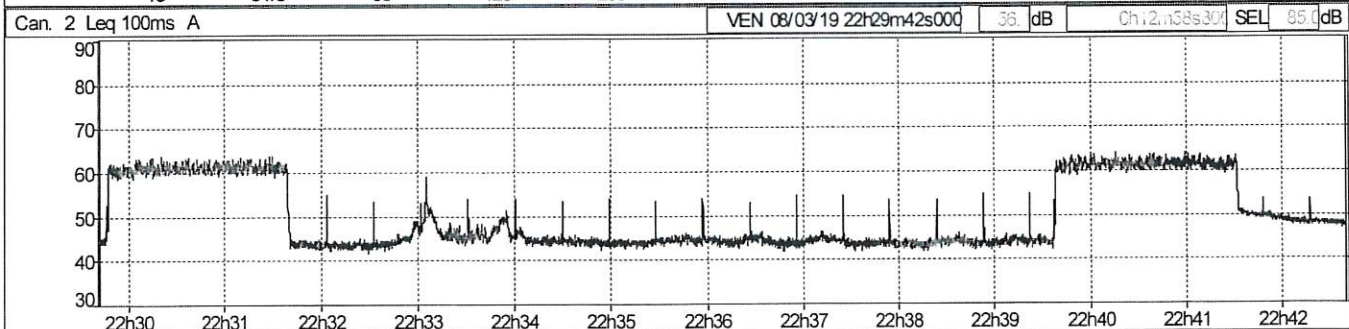
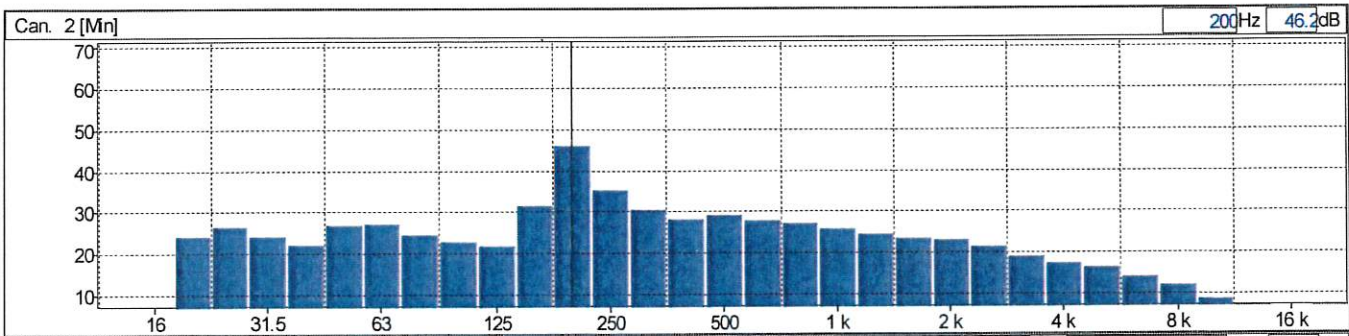
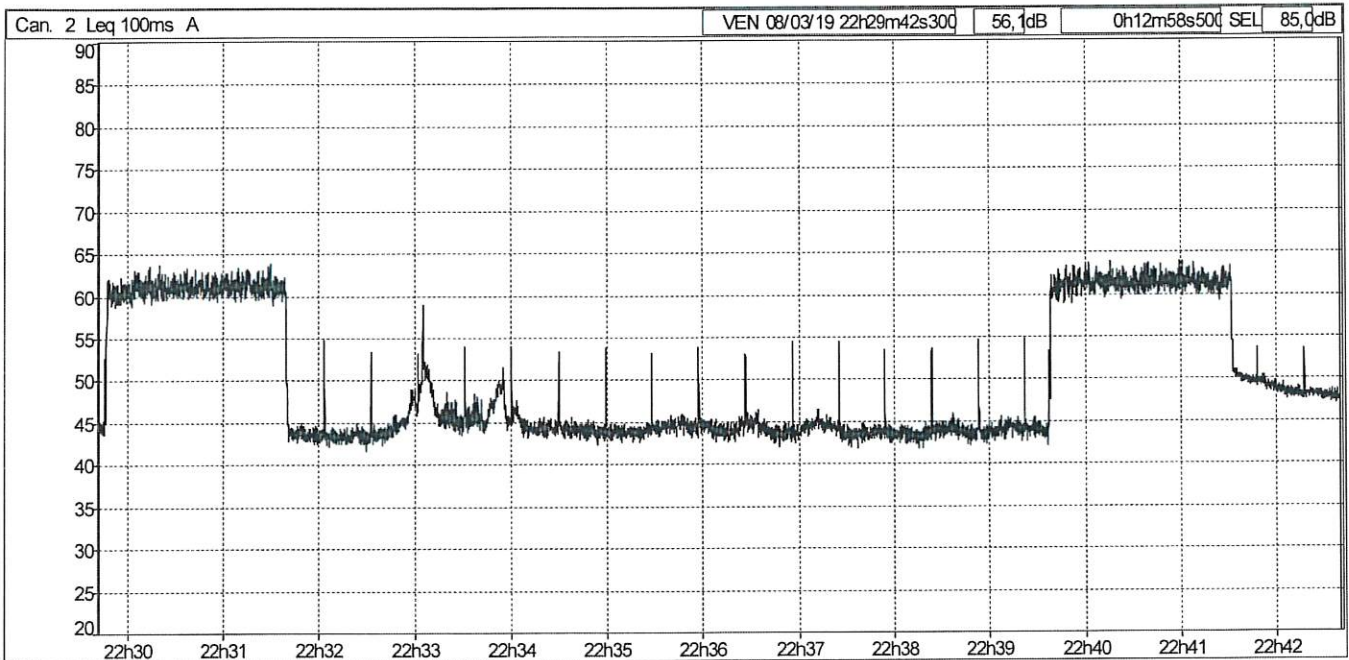
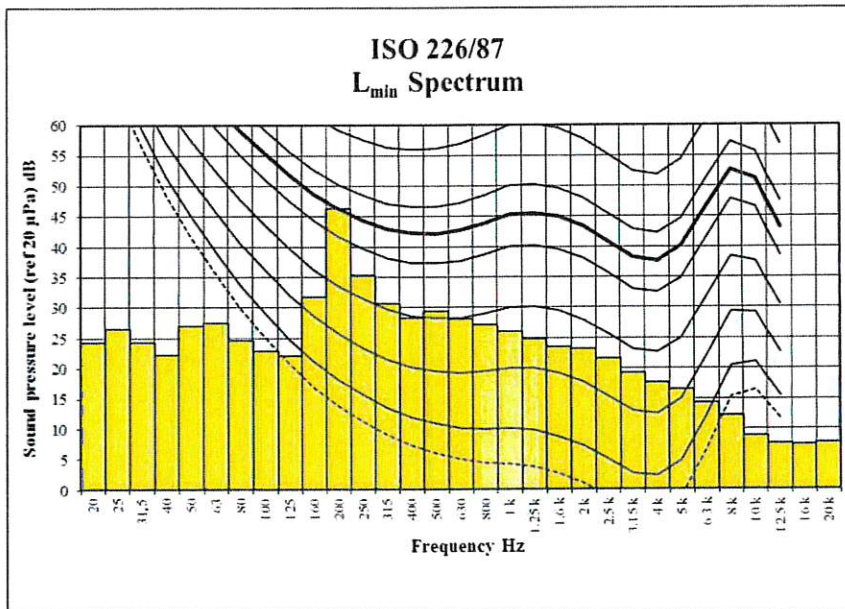


Grafico n° 9

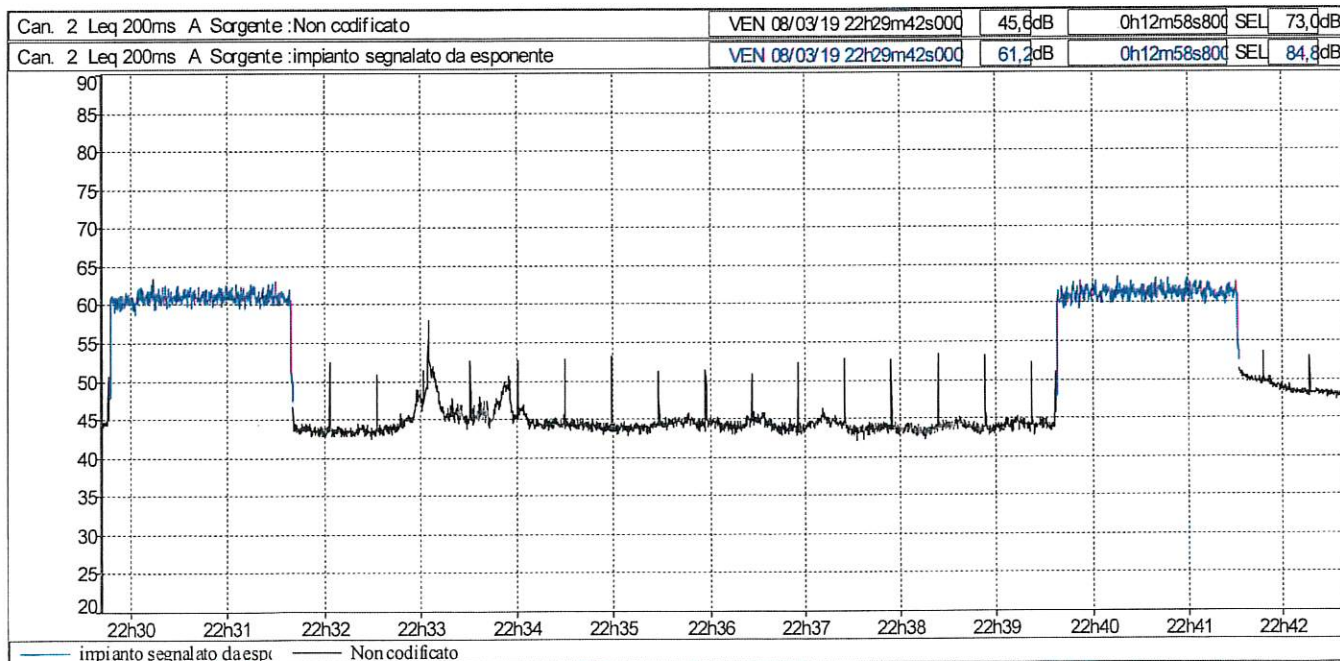
Balcone lato soggiorno



File	Via Mazzini 3_190308_222623.CM			
Inizio	08/03/19 22:29:42:000			
Fine	08/03/19 22:42:39:000			
Canale	Tipo	Wgt	Unit	Lmin
Can. 2	1/3 Ott 20Hz	Lin	dB	24,2
Can. 2	1/3 Ott 25Hz	Lin	dB	26,5
Can. 2	1/3 Ott 31.5Hz	Lin	dB	24,3
Can. 2	1/3 Ott 40Hz	Lin	dB	22,2
Can. 2	1/3 Ott 50Hz	Lin	dB	26,9
Can. 2	1/3 Ott 63Hz	Lin	dB	27,4
Can. 2	1/3 Ott 80Hz	Lin	dB	24,6
Can. 2	1/3 Ott 100Hz	Lin	dB	22,9
Can. 2	1/3 Ott 125Hz	Lin	dB	22,1
Can. 2	1/3 Ott 160Hz	Lin	dB	31,8
Can. 2	1/3 Ott 200Hz	Lin	dB	46,2
Can. 2	1/3 Ott 250Hz	Lin	dB	35,2
Can. 2	1/3 Ott 315Hz	Lin	dB	30,6
Can. 2	1/3 Ott 400Hz	Lin	dB	28,3
Can. 2	1/3 Ott 500Hz	Lin	dB	29,3
Can. 2	1/3 Ott 630Hz	Lin	dB	28,1
Can. 2	1/3 Ott 800Hz	Lin	dB	27,2
Can. 2	1/3 Ott 1kHz	Lin	dB	26,0
Can. 2	1/3 Ott 1.25kHz	Lin	dB	24,7
Can. 2	1/3 Ott 1.6kHz	Lin	dB	23,5
Can. 2	1/3 Ott 2kHz	Lin	dB	23,2
Can. 2	1/3 Ott 2.5kHz	Lin	dB	21,6
Can. 2	1/3 Ott 3.15kHz	Lin	dB	19,2
Can. 2	1/3 Ott 4kHz	Lin	dB	17,6
Can. 2	1/3 Ott 5kHz	Lin	dB	16,5
Can. 2	1/3 Ott 6.3kHz	Lin	dB	14,3
Can. 2	1/3 Ott 8kHz	Lin	dB	12,1
Can. 2	1/3 Ott 10kHz	Lin	dB	8,8
Can. 2	1/3 Ott 12.5kHz	Lin	dB	7,6
Can. 2	1/3 Ott 16kHz	Lin	dB	7,4
Can. 2	1/3 Ott 20kHz	Lin	dB	7,7



Individuazione periodo funzionamento impianto indicato disturbante dall'esponente



dott. arch. Davide Bergna

via Lazzaretto 34 - 23848 Oggiono (LC) tel/fax 0341-575163 e-mail: info@bergna.it PEC: davide.bergna@archiworldpec.it
codice fiscale BRG DVD 64P04 E507J - partita IVA 01662480134

comm. A46B6 prot. 19043
rif. eb/DB

Oggiono, 25 febbraio 2019

Spett.le

COMUNE DI DOLZAGO

Piazza della Repubblica, 7/8

23843 DOLZAGO (LC)

Committente: Immobiliare Veritas s.r.l. – Mako Shark s.r.l.

Commessa: verifica di assoggettabilità alla VAS in Variante al PGT per la realizzazione di ampliamento di superficie dell'edificio produttivo della MAKO SHARK srl sito in Dolzago, viale Montecuccoli 16.

Oggetto: documentazione integrativa

A seguito di:

- richiesta formulata dall'Autorità Procedente del Comune di Dolzago con nota 19/01/2019 prot. 489 per la ripresa della "Conferenza dei Servizi di verifica assoggettabilità alla VAS" con la quale richiedeva integrazione della pratica con idonea documentazione;
- successivi incontri avuti presso il Comune di Dolzago per concertare i contenuti degli atti da trasmettere ad integrazione;
- PEC inviata il 20/02/2019 con la quale si comunicava di voler attendere l'ulteriore "parere di ARPA" per conoscere le determinazioni finali prima di inviare le integrazioni richieste;
- richiesta del Comune di Dolzago del 22/02/2019;
- successivi intercorsi avuti con l'ufficio tecnico del Comune di Dolzago concertando di inviare comunque le integrazioni richieste senza attendere il parere ARPA;

si provvede ad integrare la documentazione necessaria alla "*verifica di assoggettabilità alla VAS in Variante al PGT per la realizzazione di ampliamento di superficie dell'edificio produttivo della MAKO SHARK srl sito in Dolzago*" con la "relazione" di seguito riportata e con l'allegata "planimetria – tav. 16 (prot. 19044)".

RELAZIONE

Recepimento delle note espresse nel parere ATS del 21.12.2018 prot. 97417/18

1. Come già formulato nella ns. nota del 13.11.2018 prot. 18591 e come già prescritto dalla D.M. 05/09/1994, all'interno dei nuovi edifici non potranno effettuarsi lavorazioni insalubri di 1° classe ai sensi del D.M. avanti citato.
2. Come già formulato nella ns. nota del 13.11.2018 prot. 18591, stante il ridotto calibro della via Mazzini che ne impedisce oggettivamente il transito, l'accesso dei mezzi pesanti avverrà da viale Montecuccoli.
3. Come già formulato nella ns. nota del 13.11.2018 prot. 18591, lungo il lato nord-est e sud-est del lotto sarà realizzata un'adeguata fascia verde a foglia persistente a mitigazione degli immobili residenziali presenti nelle vicinanze.
4. L'area destinata a parcheggio sarà destinata a tale uso senza la possibilità di edificazione di fabbricati produttivi.
5. Come previsto dalle norme urbanistiche del vigente PGT del Comune di Dolzago, una parte dei parcheggi sono esterni alla recinzione e fruibili dal pubblico.
6. La parte nord-est del nuovo edificio non sarà destinata alla produzione.
7. Con ulteriore analisi acustica depositata all'ARPA si è verificata la compatibilità delle esistenti fonti rumorose e comunque con la realizzazione dell'ampliamento saranno ulteriormente allontanati gli impianti dalla vicina residenza.
8. Le strutture del nuovo edificio produttivo saranno realizzate con materiali aventi adeguato potere fonoassorbente.
9. Nel piazzale non saranno effettuate attività notturne.
10. La "dichiarazione asseverata del tecnico progettista" è già stata resa, nei modi previsti dal DPR 380/2001, nell'istanza unificata di Permesso di Costruire in Variante al PGT allegata alla documentazione SUAP.

Recepimento delle note espresse nel parere della PROVINCIA pervenuto al Comune il 19/10/2018

- A. Vengono mantenute le fasce alberate esistenti e integrate come indicato nell'allegata planimetria tav. 16 (prot. 19044).
- B. Il progetto ha già ben considerato il contesto paesaggistico ed è stato valorizzato prevedendo la demolizione di n. 2 fatiscenti edifici residenziali degli anni 50/60 e l'ampliamento del fabbricato produttivo a monte e incassato nel terreno naturale tale da non essere visibile. Inoltre su 2 lati del perimetro sono stati previsti dei muri di contenimento per poter contenere il terreno a monte e poter mettere a dimore alberature a mitigazione dell'intervento.

- C. Il progetto di variante è già corredato da apposito studio geologico e per l'approvazione finale sarà allegata l'asseverazione del geologo di cui all'Allegato 6 della DR 19 giugno 2017 n X/6738.
- D. L'invarianza idraulica è già stata valutata in funzione della normativa vigente come riscontrabile sulla tav. 6 (prot. 18416).

Pertanto si ritiene di aver recepito tutte le note formulate da ATS con parere del 21.12.2018 prot. 97417/18 e dalla Provincia con parere pervenuto al Comune il 19.10.2018 con prot. 7563 e si rimane in attesa della nuova conferenza di servizi.

La presente viene sottoscritta in segno di accettazione dalla Immobiliare Veritas srl, proprietaria degli immobili, e dalla Mako Shark srl, titolare dell'impianto produttivo.

Cordiali saluti


dott. arch. Davide Bergna

Per accettazione


MAKO SHARK s.

Imm.re Veritas s.r.l.


IMMOBILIARE VERITAS s.r.l.
Legale Rappresentante

Mako Shark s.r.l.








COMUNE DI DOLZAGO

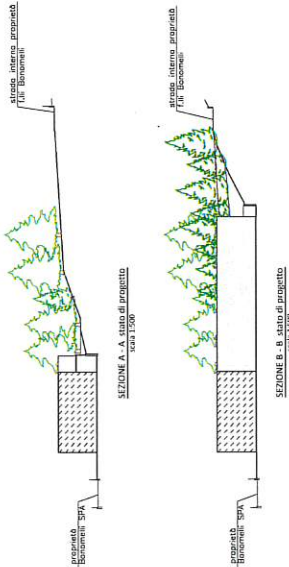
S.U.A.P.

**SPORTELLINO UNICO ATTIVITA' PRODUTTIVE
IN VARIANTE AL P.G.T.**

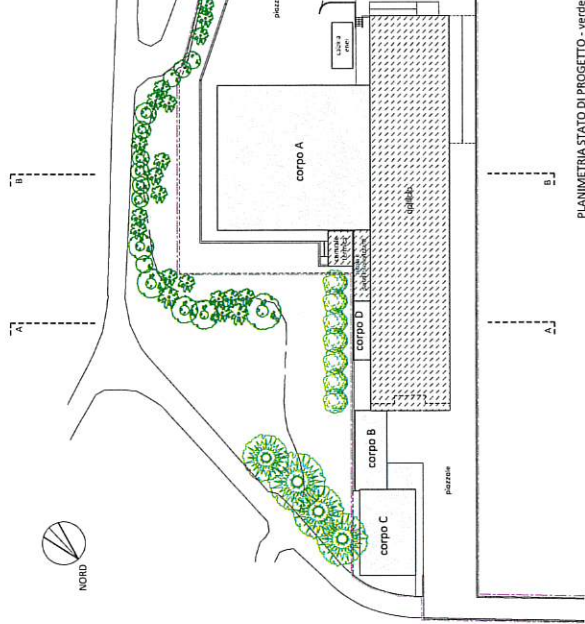
per l'ampliamento dell'impianto produttivo MAKO SHARK s.r.l.
sulla proprietà IMMOBILIARE VERITAS s.r.l.

<p>dotto arch. Davide Bergamo via Luitprando 24 - 24044 DOZAGO (BG) - Tel. 0341-237133 - Fax 0341-237134 - E-mail: archdavide@libero.it</p>	
<p>IMMOBILIARE VERITAS S.R.L. / MAKO SHARK S.R.L. ampliamento ufficio industriale esistente di Dolzago di mappa. 1791 progetto definitivo planimetria del verde</p>	
<p>PROGETTO</p>	<p>16</p>
<p>0</p>	<p>0</p>
<p>0</p>	<p>0</p>
<p>0</p>	<p>0</p>

-  alberi esistenti
-  alberi in progetto - specie arboree a foglia persistente
-  alberi in progetto - specie arbustive a foglia persistente
-  edifici in ampliamento
-  edifici esistenti nella proprietà
-  altri edifici
-  comparto oggetto di SUAP



A A
B B



PLANIMETRIA STATO DI PROGETTO - verde

scala 1:500

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(Art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto MASSIMO RIVA, nato a LECCO (LC) il 17/06/1961, residente a PESCATE (LC) in Via ROMA n. 86, iscritto all'Ordine dei Geologi della Regione LOMBARDIA n. 569

indaticato dalla MAKO SHARK s.r.l. con sede a Dolzago (Lc) in Viale Montecuccoli, 16

in merito alla relazione geologica (ai sensi del D.M. 17/01/18 - D.G.R. IX 2616/2011) e alla relazione geotecnica (ai sensi del D.M. 17/01/18) relativa alla realizzazione dell'ampliamento produttivo della Mako Shark

consapevole che in caso di dichiarazione mendace sarà punito ai sensi del Codice Penale secondo quanto prescritto dall'art. 76 del succitato D.P.R. 445/2000 e che, inoltre, qualora dal controllo effettuato emerga la non veridicità del contenuto di taluna delle dichiarazioni rese, decadrà dai benefici conseguenti al provvedimento eventualmente emanato sulla base della dichiarazione non veritiera (art. 75 D.P.R. 445/2000);

DICHIARA

di aver redatto lo studio di cui sopra conformemente ai vigenti "Criteri ed indirizzi per la redazione della componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio, in attuazione dell'art. 57 della l.r. 11 marzo 2005, n. 12".

di aver consultato ed utilizzato come riferimento i dati e gli studi presenti nel Sistema Informativo Territoriale Regionale e presso gli archivi cartacei delle Strutture Regionali;

ASSEVERA

la congruità tra i contenuti della variante e i contenuti (classificazioni e norme) della componente geologica del Piano di Governo del Territorio.

Dichiara infine di essere informato, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 10 della legge 675/96 che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

Lecco, 15/02/2019

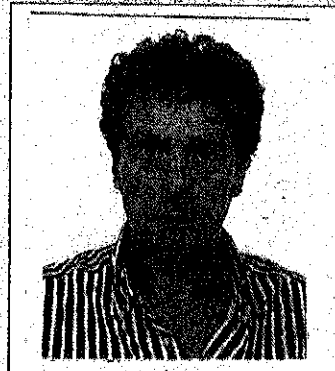
Il Dichiarante



Ai sensi dell'art. 38, D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000, così come modificato dall'art. 47 del d. lgs. 235 del 2010, la dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta e presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore. La copia fotostatica del documento è inserita nel fascicolo. La copia dell'istanza sottoscritta dall'interessato e la copia del documento di identità possono essere inviate per via telematica.

La mancata accettazione della presente dichiarazione costituisce violazione dei doveri d'ufficio (art. 74 comma D.P.R. 445/2000). Esente da imposta di bollo ai sensi dell'art. 37 D.P.R. 445/2000.

Cognome..... RIVA
 Nome..... MASSIMO
 nato il..... 17/06/1981
 (atto n..... 1035 I S..... A...)
 a..... LECCO (..... LC.....)
 Cittadinanza..... ITALIANA
 Residenza..... PESCATO
 Via..... VIA ROMA 86
 Stato civile..... CONIUGATO
 Professione..... GEOLOGO
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura..... 187
 Capelli..... CASTANI
 Occhi..... AZZURRI
 Segni particolari.....



Firma del titolare: *Massimo Riva*

PESCATO // 02/07/2009

Impronta del dito
 indice sinistro

IL SINDACO
Mina



SCADENZA 01/07/2019
 PESCATO
 € 5,16
 SEGRETERIA
 COMUNE DI
 Diritti Carta Identità € 5,16
 Diritti Segreteria € 0,26
 € 5,42
 Diritti 5,42
 AR 4980543

REPUBBLICA ITALIANA
 COMUNE DI
 PESCATO
 CARTA D'IDENTITÀ
 N° AR 4980543
 DI
 RIVA
 MASSIMO

Al Signor SINDACO
Del Comune di DOLZAGO

Alla Spett.le A.R.P.A. Lombardia
Dipartimento provinciale di Lecco
Via 1° Maggio n°21/B
23843 OGGIONO (LC)

COMUNE DI DOLZAGO (LC)
N.0001703 del 07-03-2019
Categoria 6 Classe 1
In Arrivo

Oggetto: Procedimento inerente la verifica di assoggettamento alla V.A.S. per la realizzazione di ampliamento produttivo della società Mako Shark in variante al P.G.T. .

I sottoscritti Marco Benazzi e Maurizio Benazzi ,residenti a Dolzago (LC) ,via G. Mazzini 3,facendo seguito alla precedente lettera di osservazioni/segnalazioni presentata in data 07/12/2018 e facendo seguito alla rilevazione del rumore molesto diurno e notturno effettuata nell'arco delle 24 ore presso la ns. abitazione dallo Studio PRINEA srl di Ing. Giuliano Rossini ,Via Tremoncino n°2, 23893 Cassago Brianza(LC) ed inoltre facendo seguito alle rilevazioni del rumore effettuate in data 06/03/2019 da ARPA Lombardia Dipartimento provinciale di Lecco, via 1° Maggio 21/B ;

Chiedono

- 1)Copia della relazione tecnica contenente le verifiche effettuate dallo Studio PRINEA srl di Ing. Giuliano Rossini, presso la nostra abitazione;
- 2)Che tali verifiche vengano effettuate anche da ARPA Lombardia dipartimento provinciale di Lecco, via 1° Maggio 21/B Oggiono (LC);
- 3)Di essere preventivamente informati della data e orario di ripresa della conferenza dei servizi di verifica assoggettabilità VAS relativa al procedimento in oggetto, al fine di essere convocati a presenziare alla stessa.

Dolzago, 07/03/2019

F.to Benazzi Marco

F.to Benazzi Maurizio

Benazzi Marco
Benazzi Maurizio